

COMBATE

Año XII/Nº 360 50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

9, noviembre, 1984

HA VENCIDO EL FSLN Y NICARAGUA

REAGAN VA A LA GUERRA

El 19 de julio de 1979, el pueblo nicaragüense venció a Somoza y al imperialismo con una insurrección que es, conviene recordarlo ahora, **la forma suprema de la democracia**, en la que el pueblo expresa su voluntad política poniendo en juego su vida, no simplemente depositando un voto. Hasta ese día, **"Nicaragua no era de los nicaragüenses"**, como dice Jaime Whelock.

Este 4-N es la ratificación, en el terreno políticamente más adverso, de aquel 19 de julio. **No sólo ha vencido el FSLN; ha vencido también Nicaragua.** Ante la claridad de la victoria, ha arreciado, como cabía esperar, la campaña de deslegitimación imperialista, que hay que empezar a combatir desde ahora mismo.

La inteligencia táctica de los sandinistas les llevó a hacer sus elecciones 48 horas antes del circo electoral USA. Así pueden hacerse fácilmente algunas comparaciones, incluso en el terreno de las formas democráticas: por ejemplo, Reagan va a poder continuar dirigiendo el imperio gracias al apoyo de menos del 30% de los ciudadanos americanos y a la abstención de casi el 50%; Daniel Ortega ha sido elegido presidente de Nicaragua, con el apoyo de más del 50% del censo electoral y con una abstención de menos del 20%. Si los amantes de la "democracia formal" respetaran honestamente las formas, concluirían que **la elección de Ortega es incomparablemente más legítima que la de Reagan.**

(Editorial, pág. 3)

El final de las expectativas

El 28-O del 82, 10 millones de personas votaron PSOE; pensaron que las cosas iban a "cambiar". A dos años de gobiérno del PSOE, han quemado muchas ilusiones.

(página **4**)

India: El "comunalismo" mató a Indira



DESPUES DE LA HUELGA DEL METAL

Ahora a la huelga general

Esta debiera haber sido ya, la consigna que de la reunión celebrada el día 31, entre todas las centrales sindicales y partidos (salvo PSOE, AP y UGT) tenía que haber salido para toda Euskadi. Pero el PNV y ELA-STV han empezado a poner pegas y los riesgos de que ese objetivo de movilización sea liquidado, o al menos muy desvirtuado son muy grandes.

(página, **13**)

CONFERENCIA DE LA CORRIENTE SINDICAL DE IZQUIERDAS DE ASTURIAS

La CSI goza de buena salud, pero...

Los días 27 - 28 de octubre, se ha celebrado en Gijón la primera Conferencia de la Corriente de Izquierdas de Asturias; en ella han discutido los resultados obtenidos en la consolidación de la organización sindical y resuelto trabajar sobre ello.

(página, **15**)


LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-1º. Madrid-4

Depósito Legal: M 30514 1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hira, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs
Euskadi: J. I. "Bikila", Zabarzigar, Mari Brancas
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda
País Valencià: F. Olmos
Aragón: Ramón Gómez
Asturias: Emilio Braña
Madrid: J. Mª Galante

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio

Fotografía:
Ikra Pono

LA LEY DE REGIMEN LOCAL: MAS CERCA DEL "PASADO" QUE DEL "CAMBIO"

Otra nueva ley nos amenaza, esta vez la ley de Régimen Local (LRL) la que se suponía que debía servir para acercar la Administración a los ciudadanos, se convierte en un obstáculo más para las reivindicaciones históricas del movimiento vecinal. Tres son los aspectos que tendríamos que destacar, donde el carácter regresivo de dicha ley es mucho más agudo.

J. Mano

Actualmente la asignación presupuestaria que el Estado destina a las corporaciones municipales es del 7,23% de los Presupuestos Generales, porcentaje irrisorio si lo comparamos con el 20% ó 25% que los Ayuntamientos reciben en Europa Occidental; pero si tal cantidad ya resulta ridícula, la LRL lo reduce al 6,5% con lo cual la autonomía de los municipios se ve seriamente agredida. La austeridad tiene que ser más dura allá donde las reivindicaciones sociales están más insatisfechas y mucho nos tememos que la vieja reivindicación de desaparición de los impuestos injustos y no equitativos (contribuciones especiales) no se producirá por esta vez; muy al contrario, al no disponer los Ayuntamientos de los mecanismos de inversión necesaria, los habrán de buscar allí donde les resulta más fácil, es decir, manteniendo las tasas y las contribuciones especiales que gravan a los barrios y zonas más desfavorecidos de la ciudad. La LRL tampoco admite competencias municipales en materia de vivienda, transporte, educación, sanidad, etc., alejando de los Ayuntamientos la participación en el gasto público.

Una ley que no sirve a la democracia

Una ley que consagra el presidencialismo (el alcalde lo será por ser de la candidatura más votada) pero lo más grave es la agresión que se impone en temas como la participación ciudadana, que aún siendo inexistente en los Ayuntamientos de derecha, en los de izquierda se han visto obligados a regularla y reducirla hasta que desaparezcan las incómodas voces reivindicativas de los vecinos. Hasta ahora, los Consejos de participación han persistido más como reminiscencia de la Transición que por voluntad de los ediles. En la LRL no se hace ninguna mención a los mismos y se ignora todo aquello que pueda darles vida: no se reconoce el derecho a la iniciativa popular, ni el derecho de propuesta, ni el de veto, ni el de referéndum, aunque este último sólo es admitido a propuesta del alcalde.

Para coronar este conjunto de medidas, están las atribuciones que Gobierno y gobernadores civiles se conceden. El primero podrá disolver Ayuntamientos pasando por encima de la voluntad popular, cosa a la que habrán de recurrir con harta frecuencia por razones políticas; y los segundos tendrán que conformarse con la modesta y antidemocrática tarea de anular decisiones municipales, cuando éstas no sean de su agrado.

Una ley contra el movimiento ciudadano y las AAVV

A las AAVV no se las reconoce como entidades de representación y control popular de la Administración local.

Ya pasaron los tiempos de coquetear con el movimiento ciudadano, para estos burócratas estrechos, dicho movimiento ya no tiene razón de ser —la democracia parlamentaria es suficiente— y es necesario quitarse de encima todo aquello que les recuerda su pasado, tienen —por tanto— que desembarazarse de todos los organismos que cuestionan su actividad como "munícipes".

Por todas estas razones, el conjunto del movimiento ciudadano ha dicho ¡no! a la LRL, planteando la necesidad de una campaña activa y pública, con actos y debates denunciando en los barrios el carácter reaccionario de la misma y culminando dicha campaña con concentraciones y encierros en las Juntas de Distrito y que en la mayoría de los casos no han podido realizarse, debido fundamentalmente a la confusión y debilidad de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid. De cualquier forma, seguiremos diciendo: **¡Por la autonomía municipal!; ¡Por la participación ciudadana!. ¡Por el reconocimiento del movimiento ciudadano!. ¡No a la LRL!.** □



A mis oídos había llegado la noticia de que la Comisión Anti-OTAN de Madrid, preparó en su día un recibimiento a los capitostes del Comité Militar de la OTAN (o a algún miembro de esa siniestra Alianza, no recuerdo con exactitud) manifestándose festiva e imaginativamente, en plan comando, delante de una Embajada (la yanqui, supongo) ó local representativo de semejantes individuos. Creo que estos fueron más o menos los hechos, salvando algún detalle en que puede que la memoria me traicione.

Lo que le daba el toque "alternativo", bullanguero y lúdico al acto de protesta, era la iniciativa de los asistentes de vestirse de toreros. Era, evidentemente, una manera de utilizar para una motivación antiimperialista, la imagen reduccionista que de los distintos pueblos ibéricos habían forjado conjuntamente el españolismo reaccionario y el complejo de superioridad euroanglocentrista. Seríamos "tercermundistas" pero "a mucha honra", era —más ó menos— lo que los antiotánicos mesetarios, desde su atalaya central, querían venir a decir. Como quiera que toros, aunque vividos y sentidos de muy distinta forma —y sin entrar en la polémica concreta de su validez o no como manifestación etnocultural— se lidian en toda la Península —desde los Países Catalanes a Andalucía desde Portugal a los países castellanos pasando por Euskadi— vi en ello una muestra de una sabia capacidad para representarnos a todas las naciones peninsulares en algo que al menos —aparte los Estados opresores— si tenemos en común, cachondamente utilizado en el combate antiimperialista y pacifista. Esa era al menos mi parcial información al respecto.

Pero he aquí mi sorpresa, cuando en la foto del COMBATE 357 veo a 5 señores tocados de sombrero cordobés y a una señora con peineta y traje de volantes. ¿Qué pasa, qué pasó ahí?. ¿Los amigos de la CAO se sintieron epígonos de Berlanga?. Y yo me pregunto, ¿por qué a nadie, vista que la cosa iba de ridiculización de imagen, se le ocurrió acompañarse de chistu o tocarse de barretina daliniana?. Claro, es que el franquismo para esos menesteres se bastó con prostituirnos a nosotros solos, a los andaluces y los de la CAO, dentro del alternativismo paraeuropeo que saludablemente les caracteriza no cayeron en la cuenta que, para cualquier andaluz que viera fotos como esa, el espectáculo ya no sería chistoso, brillante, alegre, sino grotesco y quizá insultante. Quizá si la iniciativa hubiera podido ser otro pero en Madrid, inmediatamente toma otro cariz. Un matiz subliminal de menos precio, de repetición de tópicos, de —otra vez— complejo de superioridad pero en esta ocasión de parte de los que habitan en una ciudad creada por el Estado —aunque no tengan culpa de ello— sobre un país que en sí mismo si encierra en su situación material reconcentradamente todo lo de tercermundista que el "tópico" ha endilgado al resto del Estado.

En definitiva, más hubiera valido presentarse todo el personal vestido a medias de macarra vallekano o con mono azul tipo Getafe —ya que lo del bombín arnicheniano no pasó de anécdota zarzuelera— o quizá de postmoderno malasañero (a falta de referencias culturales propias) que repetir inconscientemente actitudes completamente opuestas al talante y proyecto liberadores propios de la CAO y —supongo— de la auténtica progresía mesetaria. □

Kemal

Finalizó el plazo de recepción de artículos del 1er concurso reporteril

El 9 de febrero de este año **Combate** lanzaba públicamente su Primer Concurso de Reportajes, en el número 332 de nuestro semanario. De entonces a estas fechas se han publicado en nuestras páginas 16 reportajes, lo que como primera experiencia no está nada mal.

Ahora, una vez finalizado el plazo de recepción de artículos, se impone que los *lectores* comiencen a enviar sus votos por Correo, con el 31 de diciembre como fecha tope.

Los reportajes publicados, los nombres de los autores/as y el número de **Combate** en que *fueron* publicados, son los siguientes:

- **Matanza en Ayacucho** *(Pepe Camarero, nº 336).*
- **Subversión en el Palau** *(Juan F. De Retama, nº 337).*
- **La caza, un deporte que acabará con la fauna salvaje** *(Jesús Vallés, nº 338).*
- **Ya soy romano** *(Ben Zegri, nº 339).*
- **Házte delincuente** *(Xanti, nº 340).*
- **Las hachas del Pozo Candil** *(Emilio Braña, nº 341).*
- **Entre la tribu i l'esperança** *(Jono i Sigut, nº 344).*
- **Marruecos: un viaje distinto a un país de sorpresas** *(Javier Navascués, nº 345).*
- **Indio Joshe Mari no tener txabola** *(J. A., nº 346).*
- **Crónica de la última (hasta ahora) agresión al pueblo guanche** *(Aitami, nº 348).*
- **Cristo en Granada** *(Sergio Benjumea y Omar Barrameda, nº 349).*
- **Iruñako mobida 84: un buen rollo** *(G. Susito, nº 352).*
- **Quisqueya la bella** *(Txomin Baraibar, nº 354).*
- **Sanlúcar de Barrameda: la ciudad roja al lado del gran río** *(Omar Barrameda, nº 357).*
- **¡Qué bien vivimos! ¿Quién se queja?** *(J. Angel Bacipok, nº 358).*
- **De pitufos que roban ikurriñas de un ayuntamiento** *(Iñaki Arrantz, nº 359).*

Nosotros, mientras tanto, nos iremos preparando para informaros un día de estos de la composición definitiva del Jurado. ¡Atentos!. □

Editorial



ELECCIONES EN NICARAGUA:

VENCEDORES Y VENCIDOS

EL 19 de julio de 1979, el pueblo nicaragüense venció a Somoza y al imperialismo con una insurrección que es, conviene recordarlo ahora, **la forma suprema de la democracia**, en la que el pueblo expresa su voluntad política poniendo en juego su vida, no simplemente depositando un voto. Hasta ese día, **"Nicaragua no era de los nicaragüenses"**, como dice Jaime Whelock, **"vivíamos sin una verdadera patria, sin una verdadera nación. Por eso había que luchar primero por adquirir esa soberanía nacional, cuyo sentido más hondo es el de poder recuperar, como decía Sandino, las riendas del poder nacional y conducir al país por un camino propio"**. Esta es la legitimidad fundamental de la Nicaragua libre, que se ha consolidado en 5 años de experiencia revolucionaria.

Y esto es lo que explica que el 4 de noviembre, pese a la guerra mercenaria y la campaña de intoxicación orquestada desde los centros de decisión del llamado "mundo libre" —que esta vez merece menos que nunca el nombre—, más del 80% de los electores inscritos, que suponían casi el 90% de la población en edad de votar, hayan acudido a las urnas, en muchos casos en condiciones heróicas, después de largas caminatas y bajo la amenaza de ataques militares, y hayan dado una amplia mayoría, cercana al 70% al FSLN. Este 4-N es la ratificación, en el terreno políticamente más adverso, de aquél 19 de julio. **No sólo ha vencido el FSLN; ha vencido también Nicaragua.** Ante la claridad de la victoria, ha arreciado, como cabía esperar, la campaña de deslegitimación imperialista, que hay que empezar a combatir desde ahora mismo.

La inteligencia táctica de los sandinistas les llevó a hacer sus elecciones 48 horas antes del circo electoral USA. Así pueden hacerse fácilmente algunas comparaciones, incluso en el terreno de las formas democráticas: por ejemplo, Reagan va a poder continuar dirigiendo el imperio gracias al apoyo de menos del 30% de los ciudadanos americanos y a la abstención de casi el 50%; Daniel Ortega ha sido elegido presidente de Nicaragua, con el apoyo de más del 50% del censo electoral y con una abstención de menos del 20%. Si los amantes de la "democracia formal" respetaran honestamente las formas, concluirían que **la elección de Ortega es incomparablemente más legítima que la de Reagan.**

PERO los portavoces del Departamento de Estado yanki se han apresurado a ocultar la verdad de las cifras con el argumento clave de la campaña de deslegitimación: las elecciones se han celebrado "sin oposición alguna". Es una lástima que por razones de espacio no podamos hacer, también en este terreno, una comparación entre las dos elecciones. Hemos explicado ya muchas veces en **Combate-Zutik!** que en el sistema bipartidista americano, no existe una oposición que merezca ese nombre. Precisamente lo que explica la altísima abstención habitual en USA es que el sistema es un águila de dos cabezas, cuyo cerebro está en Wall Street y en el Pentágono. Reagan y Mondale representan dos estilos, dos ritmos y, como mucho, dos tácticas para aplicar la misma política, cuyos ejes fundamentales se deciden completamente al margen del circo electoral.

En cambio en Nicaragua sí ha habido oposición, a derecha y, digamos, a la izquierda del FSLN. Esta oposición ha contado exactamente con las mismas subvenciones públicas y tiempo de antena que los sandinistas y los han utilizado para difundir propuestas como éstas: **"De frente contra el Frente"** (Partido Conservador Demócrata), **"El FSLN quiere la guerra"** (Partido Liberal Independiente), **"los CDS son los nuevos somocistas... Hay que vencer al miedo para vencer al totalitarismo del FSLN"** (Partido Popular Social-Cristiano), **"Hay que abandonar las posiciones intransigentes... Si el imperialismo viene con balas, con balas será, pero si se puede cívicamente, así se le debe combatir"** (Partido Socialista de Nicaragua, nombre del PC "oficial"), **"Las elecciones son una conquista de la burguesía... El sandinismo pretende preservar a toda costa su compromiso con la Internacional Socialista y sostener sus alianzas con la burguesía"** (Partido Comunista de Nicaragua, PC "pro-soviético")... La derecha ha obtenido aproximadamente un 25% de los votos, cifra que puede representar razonablemente su influencia electoral expresada libremente. Los partidos que pretenden estar a la izquierda del FSLN han obtenido algo menos del 10%, resultado coherente con la absoluta y justa hegemonía del FSLN en el campo de la revolución. ¿Dónde está la farsa?. Nunca ha habido en Centroamérica unas elecciones tan limpias como éstas.

Por supuesto, este no es el punto de vista de Reagan, ni el de los amigos de Reagan. Por ejemplo, Felipe González, junto a Brandt, Carlos Andrés Pérez y Peña Gómez, mandó el pasado 17 de mayo un telegrama a Duarte, afirmando que su triunfo electoral representaba "una victoria de las ideas democráticas y de la aspiración del pueblo salvadoreño a vivir en paz en un Estado de derecho". En cambio el comentario del PSOE sobre las elecciones nicaragüenses dice: "hubiera sido deseable la participación de todas las fuerzas políticas, para que los nicaragüenses hubiesen podido elegir". ¡Qué cinismo!.

La verdad es que la CDN de Arturo Cruz no ha participado en las elecciones, pese a los esfuerzos del FSLN por encontrar una fórmula de compromiso, porque Reagan no ha querido, y el PLI se ha retirado de las elecciones porque la Internacional Liberal le ha ordenado hacerlo. La verdad es que pese al boicot y la guerra imperialistas, los nicaragüenses **han podido elegir**, en condiciones de libertad incomparables a las de El Salvador. Lo que indigna a Reagan, y a González es precisamente **lo que los nicaragüenses han elegido.**

HAN elegido la continuidad de la revolución. Y esa continuidad tiene un nombre que el FSLN no ha ocultado en su campaña electoral: **"Por la construcción del socialismo, seguimos de frente con el Frente, que no se vende, ni se rinde jamás".** La campaña de deslegitimación pretende negar a la mayoría de los nicaragüenses el derecho a marchar por el camino que quieren, por la construcción del socialismo. Y esta campaña, y todos los que la sostienen, es la cobertura, ahora con más claridad que nunca, de una intervención militar masiva yanki, porque sólo así puede interrumpirse la marcha de Nicaragua por ese camino.

Después del día 4, los mismos que cuestionan ahora la legitimidad de las elecciones, van a pasar más o menos claramente a legitimar la intervención. Ya ha abierto brecha el presidente del la Conferencia Episcopal nicaragüense, Vega, afirmando que **"la agresión exterior se debe a los errores de la revolución"** y justificando las ingerencias yankis porque **"se ha tomado una opción que es una provocación internacional y por la que otros países pueden sentirse agredidos".** Detrás de estos argumentos, vienen los marines...

Los que fueron vencidos en julio del 79, y ahora otra vez en las urnas, no tienen más alternativa que la guerra. Los que hemos sentido la victoria del 4-N como nuestra, tenemos que transformar nuestra alegría en solidaridad. Porque si la revolución nicaragüense ha conseguido otra victoria el 4-N, también es verdad que la reelección de Reagan el día 6, abre una nueva, y posiblemente definitiva, cuenta atrás para el Vietnam centroamericano. □

EL FINAL DE LAS EXPECTATIVAS

En las mismas fechas en que se desarrollaba el debate sobre el Estado de la Nación, varios periódicos publicaron sondeos de opinión que coincidían en señalar un aumento importante de la insatisfacción por la política del Gobierno y una pérdida de votos del PSOE que, sin embargo, seguía siendo el partido preferido por los encuestados, con una ventaja importante respecto a la Coalición Popular. Los votos perdidos por el PSOE parecían dirigirse más hacia la abstención que hacia otras alternativas de izquierda.



F. Cruells

El descoantento hacia el Gobierno reflejado por las encuestas, tiene una explicación sencilla y lógica en la política capitalista y derechista que ha desarrollado. De una manera casi continua desde otoño del 83, **crece el número de insatisfechos con la actuación del Gobierno,** que son ya más numerosos que los que están de acuerdo con ella: 37,7% frente al 34,8% según **El País** y 26% frente al 20,3% según **Cambio 16**. Este juicio negativo es más rotundo en los aspectos de **política socioeconómica** (el 42% opina que se vive peor que hace dos años, el 31% igual, y sólo el 21% opina que se vive mejor) y, especialmente, en relación al **paro:** el 69% de los encuestados por **El País** consideran que la situación ha empeorado y el 59,5% de los que responden a **Cambio 16** consideran insatisfactoria la política en este terreno.

Los resultados son más equilibrados respecto a la **OTAN:** un 21% considera que se ha empeorado, otro 21% que es un problema en vías de solución y un 20% que estamos igual. Pero estos sondeos son anteriores al debate sobre el Estado de la Nación y, por tanto, no recogen la reacción al pronunciamiento de Felipe González favorable a la permanencia en la Alianza. No es aventurado suponer que después de esta "clarificación" el número de descontentos con el Gobierno aumentará. El propio Congreso del PSOE reflejará una contestación importante al decálogo de Felipe González, aunque una de las razones de darlo a conocer previamente, fuera precisamente facilitar su aceptación en el PSOE. Aunque al final triunfen las tesis oficialistas, la oposición a la OTAN es mayoritaria en numerosas agrupaciones (Jaen, Cádiz, Granada, ciudad de Valencia, Santiago, Valladolid, León, Palencia, Alava, Canarias, Baleares...), probablemente lo sea en Catalunya y es una muy importante minoría en otras como Madrid (42%).

En otros temas políticos centrales el desgaste del Gobierno es bastante menor. Por ejemplo, en el caso de las **libertades públicas,** una de las encuestas indica que el 45% de la gente lo considera un problema en vías de solución (frente a un 15% que cree que se ha empeorado). Nos parece probable que la generalidad de la pregunta permita ocultar insatisfacciones importantes en temas más concretos como la tortura, las actividades del GAL, la Ley Antiterrorista, la situación en cárceles como Herrera de la Mancha, el trato de favor a los presos ultraderechistas, las distinciones del Ministerio del Interior a guardias civiles acusados de tortura o el ascenso de sus defensores (como el teniente coronel Antonio Suárez), etc, etc. Por último, hay otros temas en los que existen fuertes **desigualdades** de opinión en las diferentes nacionalidades y regiones, en función de la experiencia concreta. El **terrorismo** es un ejemplo claro: el 47% cree que es un problema en vías de solución, pero en el País Vasco la mayoría cree que la situación ha empeorado (37% frente al 30%). Lo mismo ocurre respecto a la **política autonómica:** la mayoría a nivel estatal cree que es un problema que se va solucionando, pero en el País Vasco las cifras se invierten y la mayoría (43,4%) piensa que las cosas empeoran.

Sin duda el dato más llamativo se refiere al **golpismo:** la encuesta de **El País** refleja una mayoría (35%) convencida de que es un problema totalmente solucionado o en vías de solución (20%). La sensación de tranquilidad parece muy arraigada en el conjunto del Estado. Es verdad que los rumores de golpe han casi desaparecido desde que gobierna el PSOE y que esto ha sido objeto de una intensa propaganda tanto oficial como de los medios de comunicación. Pero también es verdad que se ha puesto sordina a las **concesiones políticas** del Gobierno a la jerarquía militar (terrorismo, unidad de la patria, OTAN, aumento de gastos militares, etc) y a la **autonomía de hecho** de que disfrutan las FAS, en temas tan importantes como ascensos y destinos (el cesado Alvarez Zalba era un ultra notorio, autor de la famosa nota contra la legalización del PCE), educación militar, régimen interno de los cuarteles (donde persisten la ideología y los símbolos franquistas, los malos tratos, etc.). Esta política de concesiones del PSOE y la ausencia de una crisis política grave, ha creado el espejismo de que se ha resuelto la contradicción entre las FAS y las instituciones parlamentarias. Se tiende a pensar que actitudes como la del Capitán General de Zaragoza son simples residuos de una situación liquidada, cuando en realidad se trata de manifestaciones puntuales de una contradicción persistente, de un peligro potencial que puede pasar a primer plano en la primera crisis política importante.

El retroceso electoral del PSOE, no beneficia a la derecha

En conjunto se puede afirmar que los sondeos de opinión dan cuenta, de manera parcial y retardada, de un creciente descontento hacia la actuación del Gobierno, hacia las consecuencias de su política capitalista, derechista, de identificación con el régimen y pro-imperialista. En este sentido puede hablarse, especialmente después de la definición abiertamenta atlantista, del **final de las expectativas** en la actuación del Gobierno por parte de una mayoría de la población. La tendencia general creemos que va a ser el aumento del descontento y de la desconfianza en que las soluciones puedan llegar a través de la actuación del Gobierno. Pero **esta situación se refleja sólo limitadamente a nivel electoral.**

Los sondeos indican una **baja constante** de los porcentajes electorales del PSOE (**El País** lo cifra en un descenso de 10 puntos, del 46% al 36%), pero sin que llegue a perder la mayoría. Esto se debe a la combinación de varios factores: el techo electoral de la coalición de Fraga, el estado embrionario de todas las alternativas de "centro" y la ausencia de una alternativa creíble a la izquierda del PSOE a nivel estatal.

Todos los sondeos estan de acuerdo en que los votos perdidos por Felipe González no sólo no van a parar a la coalición de Fraga, sino que esta sigue perdiendo puntos (10 según **El País**, 3 según **Cambio 16**) y que la distancia que le separa del PSOE es prácticamente insalvable (10 puntos en el sondeo más favorable). La importancia del **rechazo a Fraga** se constata de maneras diversas: un 37% afirma que no le votaría nunca y un 31% cree que las cosas habrían ido peor si hubiera ganado las elecciones (frente a un 12% que que hubieran mejorado). Parece evidente que la derecha necesita encontrar otra alternativa si quiere ganar al PSOE. Pero esto no se perfila con claridad. Se ha frustrado el desembarco de Ferrer Salat en Coalición Popular y los intentos del PDP de conseguir un mayor protagonismo son muy tímidos y escasos de resultados. Por otra parte, la división entre los proyectos de centro existentes (Roca y Suárez) y su debilidad mutua les sigue acarreando limitadas posibilidades electorales: las encuestas les conceden porcentajes que varían del 3 al 9%.

Ni a la izquierda

Pero los votos perdidos por el PSOE tampoco van a la izquierda. El PCE podría parecer el partido mejor situado actualmente para capitalizar electoralmente la pérdida de posiciones del PSOE: debido a su realidad estatal, a su presencia parlamentaria y a su control sobre el aparato de CCOO, que está apareciendo ante los trabajadores como el polo de resistencia más importante frente a la política económica del Gobierno. Pero las encuestas le conceden apenas un incremento de 2 puntos sobre el 3,8% que obtuvo el 28-O. No creemos que deba descartarse una mejora de este resultado, aunque no es probable que este partido pueda recuperar el nivel de voto anterior al 28—O ni, menos todavía, que vaya a ser la expresión electoral de la mayoría del sector social que quiere una alternativa a la izquierda del PSOE. Una parte importante de este sector se expresa ya a través de otros votos (como HB en Euskadi) y otra parte no cree que el PCE sea una real alternativa de izquierda. En esta situación parece que la **mayoría de votos perdidos por el PSOE pueden irse a la abstención** (que ha aumentado cinco puntos en un año) que se engrosaría a base del desencanto, del rechazo a las opciones presentes y de un rechazo más general a mecanismo electoral en sí mismo.

Tal como van las cosas, a medida que se acerquen las elecciones, las preocupaciones del Gobierno se van a centrar en evitar la masificación de las movilizaciones y, sobre todo, su politización. Se afanará por confundir, dividir, fragmentar y, si es necesario, reprimir. Apunta por el desencanto y la abstención a través de la desactivación de la movilización. Sabe que será cada vez más impopular, pero lo único que le importa es limitar su reflejo electoral.

Lo inverso también es cierto para los revolucionarios. Nuestra tarea es partir de las agresiones del Gobierno para masificar los diversos movimientos, politizarlos, hacer que converjan en la acción. Sólo así puede vencerse la apatía y el nuevo desencanto y organizar la resistencia prolongada que es necesaria. Esto posiblemente no asegura buenos resultados electorales, pero es capaz de atraer a sectores populares cada vez más numerosos.□

SE CONSTITUYE UNA PLATAFORMA ANTI-OTAN EN VIGO

MANIFESTO—DECLARACION

Las organizaciones: LCR, MC, BPNG, PCE(ml), A Revolta, Adega, Coordinadora Feminista, Galicia Ceibe, y la Asociación Antiimperialista de Vigo, han suscrito un manifiesto en el que se pronuncian por la retirada del Estado español de la OTAN; desmantelamiento de las Bases extranjeras; denuncia de los gastos militares y llaman a la organización de colectivos Anti-OTAN en cada barrio, instituto ó centro de trabajo. Publicamos el manifiesto íntegro en gallego.



As organizacions abaixo firmantes, constituimos a **Plataforma Anti-OTAN de Vigo**, e comprometemonos a pular un movemento cos seguintes ouxetivos:

— A retirada do Estado español da OTAN.
— O desartellamento das bases extranxeiras.
— Denunciar o medre dos gastos militares.

Facemos un chamamento pra que todalas persoas que estean dacordo cos pontos anteditos, orgaizense no seu barrio, centros de traballo e ensino, e coordinense niste marco estable e unitario. Nos proximos meses é importante contrarestar e desenmascarar as presions do Governo/Dereita/Capital español e internacional/Militares, que tantan cambear a corrente de opinión do povo, claramente Anti-OTAN.

Compre impedir que esta postura maioritarja sexa desnaturalizada perante a pérdida da sua verdadeira seña de identidade o carácter Anti-OTAN; igoal cas intencions de roubar o protagonismo do movemento pacifista os seus autenticos orgaizadores: os Comites Anti-OTAN, pola Paz e o Desarme, etc.

A loita pola Paz e contra da OTAN estan intimamente ligadas. Galicia non é allea a ista reivindicación por moi lonxana que nos poida parecer.

Hai pouco morrian 6 mariñeiros galegos no Golfo Pérsico a consecuencia da guerra Irano-Iraki, conflicto alimentado polo Governo Español perante a venda de armas. O tráfego de morte segou a vida de 6 traballadores da nosa terra. Recentemente fixose público un informe secreto da OTAN, onde se clarexa a intención de construiren unha Super-Base en Galicia, si o Estado español permanece na OTAN.

Galicia, e Vigo dun seito especial, adoece da lacra do paro. Péchanse empresas, despidense milleiros de traballadores e traballadoras, e a mocedade cortaselle o acceso ó primeiro emprego. Dicen que non hay cartos. Mentras tanto, os gastos militares non deixan de medrar e superan xa ¡os mil millons de pesetas diarias! e disminuien a capacidade dos salarios e gastos sociais.

Pola Paz e o emprego, comprometemonos a traballar contra da OTAN, polo desartellamento das Bases extranxeiras e polo destiño dos Gastos militares pra gastos sociais.

Pro non chega con decir ¡NON! hay que se orgaizar. De ti, de nós, depende ese futuro da vida.

Un colectivo Anti-OTAN en cada barrio, Instituto e centro de traballo. **Gañemola Paz.**□

DDT, boletín informativo

DDT es el boletín informativo de la Coordinadora pel Desármament i la Desnuclearització totals; en octubre han publicado el nº 1 y esperan estar en la calle cada dos meses.

Esta revista quiere informar de las actividades que se organicen contra la OTAN, por la Paz... pero, sobre todo quiere ayudar a organ izar más gente en los colectivos por la Paz, y que participen más compañeros y compañeras en las distintas movidas.

En este primer número encontramos: la agenda de actividades por toda la Geografía de Catalunya; un artículo explicando las razones para salir de la OTAN; campaña anti-mili...

Combate-Zutik! saluda esta iniciativa de los catalanes, esperando que cumplan sus objetivos, y animamos a todos los colectivos nacionales regionales, etc. a seguir el ejemplo.

DDT: butlletí informatiu de la Coordinadora pel Desarmament i la Desnuclearització totals.

CASAL DE LA PAU
C/ Cervantes, 2
08002-BARCELONA
Tel. 318 39 94

Preu exemplar: 50 ptes.
Subscripció 6 números: 300 ptes.
Subscripció d'ajut: 500 ptes.

Dipòsit legal B. 25.331/84
Imprès a:
ALGRAF C/ Sepúlveda, 121
08015-Barcelona

En Barcelona: el 4, las JCR con el Frente

En el marco de las actividades que realiza la Coordinadora Catalana en solidaridad con Nicaragua, las JCR ponemos nuestra colaboración y empeño, propios para esta fundamental tarea de defensa de la jóven Nicaragua Libre.

Así, hacemos una campaña que nos lleva a promover charlas y debates en diversos centros de estudio, en la que difundimos nuestro díptico de propaganda y nuestro cartel; en la que hacemos campaña de solidaridad material; en la que aprendemos un poco más de los revolucionarios nicaraguenses.

El pasado domingo, nuestra organización montó una caseta en La Rambla de Barcelona para celebrar la realización de las elecciones y el seguro triunfo del Frente. Difundimos panfletos, vendimos bonos de la Coordinadora y, en fin, expresamos nuestra solidaridad activa con la Nicaragua Libre.

Continuaremos nuestro trabajo. Ahora nuestra próxima cita está en la fiesta del Born. Allí estaremos.□

EL NUEVE EN EL BORN (BARCELONA)

De Fiesta por el Frente



Ante la situación de emergencia en la que se encuentra la Revolución Nicaragüense, las constantes presiones y agresiones a que está sometida por parte del imperialismo y de sus aliados internos, es totalmente evidente y necesaria una fuerte solidaridad internacionalista con este pequeño pero gran país, que es el centro de las miradas de todos los revolucionarios del mundo.

En este contexto, hace cosa de un año, en Barcelona se creó, la **Coordinadora catalana de solidaridad con Nicaragua,** que aglutinando un amplio espectro de organizaciones cívicas y políticas de Catalunya —desde comités y colectivos de solidaridad, partidos políticos de izquierda, centrales sindicales, comunidades cristianas, universitarios, asociaciones de vecinos...— ha llevado a cabo un trabajo cotidiano, colaborando en campañas como la recogida de material escolar y la recogida de dinero para la construcción de una escuela; organizando actos como la encadenada del pasado 18 de abril ante el consulado de Estados Unidos que concluyó con un juicio dos meses después sin ninguna consecuencia; ó la organización de la cadena humana que tuvo lugar alrededor del mismo edificio, el 19 de julio celebrando así el 5º aniversario de la victoria sandinista.

Ahora el trabajo se centra en una campaña en torno a las elecciones que han tenido lugar en Nicaragua el pasado 4 de noviembre, con diversos actos y charlas informativas, que culminará en un festival popular en el Born el día 9 a las 21 horas. Todos juntos celebraremos el triunfo aplastante del pueblo nicaragüense, y la abrasadora victoria política de su vanguardia, el FSLN en las primeras elecciones libres celebradas en ese país, que camina decididamente hacia el socialismo, haciendo día a día su revolución.□

MADRID: JORNADAS SOBRE LA VIOLENCIA POLITICA Y TERRORISMO

Seguir el desarrollo de unas jornadas de debate de tan complejo tema por el filtro de la prensa, tiene sus problemas y pueden, en este caso, llevarme a algún error de apreciación ó información. Pero como lo fundamental es resu-mible en los mismos términos y límites expresados en los 5 puntos de la propuesta de "pacificación" ofrecida por algunos participantes de la jornada, me centraré en los mismos y en los argumentos dados en su aval.

J.I. Bikila



Sin embargo, no puedo evadirme de la tentación de comentar ese increíble cóctel de asistentes, "hace tan sólo unos años enfrentados y con la violencia por medio" (según la expresión empleada por el comentarista político del diario vasco de San Sebastián), y ahora unidos en torno "al principio de la fuerza de la razón y no de la razón de la fuerza"... Evidentemente partiendo del axioma de que la razón es la democracia burguesa y ésta el Estado, y el Estado en última instancia el policía de turno ó el capitalista en cuestión, pues lo del Rey, sea ó no de la baraja, eso sí es cosa del fuego existente entre manos. ¿Cómo ha sido posible esto?. La cuestión no es de ahora. Hace ya varios años, el entonces Ministro del Interior, Rosón (uno de los asistentes, aunque no ponente), encontró en el señor Mario Onaindia un sincero dialogador y mejor colaborador, en esa dura tarea de hacer pasar a Euskadi por el calzado de la Reforma-monárquico-constitucional-autonómico-loapizada.

Con el PNV (aunque en última instancia nunca ha llegado la sangre al río) la cosa ha sido siempre más correosa, y de hecho esta vez también ha sido notable la ausencia de personas con representatividad de portavoces, pues el viejo Elosegui, vaya de "incendiario o de apaga fuegos", es siempre un personaje exótico fácilmente desmentible o descalificable. Así ha sido esta vez también, pues cuando la tinta de la firma aún estaba sin secar, el Euskadi Buru Batzar se descolgaba por la "ausencia de referencias a la profundización de autogobierno como fórmula de erradicación de la violencia". Y es que el meollo del asunto está ahí: en el problema de la soberanía (integral o cotas aceptables por todos) de Euskadi para regir sus destinos. Dejando de lado dónde cifra el PNV esa cota, es evidente que conoce la imposibilidad de pacificar Euskadi, si no hay satisfacción de reivindicaciones. Los peneuveros saben que con mucha o poca "democracia" hay que hablar con ETA-HB de tú a tú, porque saben que ellos son la expresión de un problema nacional irresuelto. De hecho, el Ministro del Interior en persona y en calidad de ponente avalaba esa idea desde la tesis contrapuesta, la de la represión, cuando afirmaba tajantemente que "*el Gobierno Socialista está convencido de que el terrorismo es una componente más del problema vasco: no el problema vasco. Otro componente lo constituye el deseo nacionalista e independentista, mayor o menor, presen-te en aquella zona de España*". Este Barrionuevo sí que sabe. Grotesto, grosero, pero como buen policía, fiel sintetizador de los problemas que tiene el Estado con Euskadi, o el problema que existe en Euskadi respecto al Estado; o sea, su cuestionamiento como marco para solucionar el problema vasco.

La virginal democracia, sin mancha concebida y el cretinismo del enamorado

Frente a la lógica de hierro del Estado claramente expresado en política "loapizadora" y policial, y la decisión de lucha de amplios sectores populares vascos (con una organización armada como dirección política de su parte mayoritaria), estas jornadas se han celebrado con una plegaria de atribuciones inútiles sobre la santa democracia, elevada a categoría de legitimidad suprema, en cuyo freno sólo consensos y los roles legalmente aceptados tienen cabida. En opinión de los ponentes, esta democracia invalida toda legitimidad a la resistencia armada y la violencia contestataria (entiéndase, no se trata de discusiones en el campo revolucionario sobre el papel y la utilidad hoy de la lucha armada y el tipo de lucha armada y su relación con los sectores que defiende, sino de ilegitimidad de toda violencia en aras de la democracia aceptada como marco de convivencia: esa misma democracia que EE llamó a rechazar por medio del voto no, por calificarla en su momento de anti vasca, procapitalista, machista y yo no sé cuantas cosas más).

Todo el discurso articulado en torno a la idea del consenso no sólo político, sino social y ciudadano, parte de una abstracción absoluta del carácter de la actual democracia, en su sentido más general.

"*Lo que está en crisis* —pontifica Mario Onaindia— *son los valores de convivencia, fruto de la intolerancia política*". O sea, neurosis a punta pala, producto de nuestros muchos traumas. Por tanto, ello sólo es curable por medio de "un gran acuerdo de todas las fuerzas políticas vascas". Algo así como una gran partida de mus donde se ponen las cosas sobre el tapete y, según la farolada cuele o no cuele, sale la partida hacia adelante. Evidentemente no se hace ningún hincapié en la política del Gobierno central, ni siquiera en sus agresiones al Estatuto, y mucho menos a los GAL (por cierto, nadie se acordó de ellos en este debate), o la cifra policial, etc, ni tampoco las reivindicaciones pendientes. En un afán regeneracionista, llegaba a grados tragicómicos un expolimili, cuando especificaba que la diferencia existente entre El Salvador y Colombia con Euskadi es que aquí existen "instituciones representativas". ¿Y allí?. Queda por aclarar que en El Salvador para una parte existen "instituciones representativas", sólo que éstas son cuestionadas por la guerrilla, mientras que en Colombia esas mismas "instituciones representativas", en estos momentos, gozan del aval de la parte mayoritaria de las organizaciones armadas que han realizado una tregua por medio. Quedando por especificar que, las de Euskadi, representativas serán (sin HB claro) pero valer, lo que se dice valer, menos que un pimiento en lo que a soberanía se refiere (recordemos Lemoiz, tortura, etc), sobre todo cuan ésta chocha con los muros de un cuartelillo de la Guardia Civil.

Pero donde el acuerdo firmado se destaca por su increíble desfachatez (ya no se trata de candidez o gilipollez), es cuando se trata de concretar los mecanismos de conducción de esa convivencia, especificando una neta separación entre los partidos políticos y organizaciones armadas. Es decir, ofreciendo a los partidos "la vía del consenso" en el marco de las "instituciones vigentes", y a la organización armada ofreciendo la "reinserción social previo abandono de las armas".

Arrepentidos estamos...

En términos parecidos se expresaba el recién "reinsertado" Fernando López Castillo, quien en las mismas puertas de la cárcel opinaba "*que la salida para ETA debe ser la reinserción social, a cambio del abandono de las armas. La negociación política corresponde a los partidos políticos*". Por lo menos el PNV tiene la dignidad de ofrecer la vía del desarrollo del Estatuto, entendido como un marco donde HB-ETA pueden encontrar reivindicaciones que les satisfaga.

Uno, que siempre ha huído de las exageraciones al catalogar como "arrepentido" a todo el que asegura dejar las armas para salir de la cárcel, pues una cosa es que aún con el grave riesgo de manipulación, se puede tomar esa decisión por no creer ya en la estrategia armada como vía correcta para el actual período, pero manteniendo el convencimiento de seguir luchando por los mismos objetivos con "otros medios", y otra cosa, abandonar las armas con su ideario revolucionario, pasándose al campo de la legitimidad burguesa, y prestándose al más ruin de los juegos sucios, negando la legitimidad de lucha de los hasta hace poco compañeros. Siento esta vez el irreprimible deseo de parodiar una antigua "rogativa" de arrepentimiento que los labradores navarros ofrecían a su patrón, el "Soberano San Roque", a quien pedían iluminación o participación en el misterio de la Santísima Encarnación, creando este canto, que llamaríamos la plegaria del arrepentimiento político:

So, So, ¡Soooberano Juan Carlos!. ¡Arre, arre ¡arreeepentidos estamos!.¡Asnos, asnos, ¡assannos partícipes del misterio de la Constitución!. ¡Chin, pum!.

En suma, hay debates dentro de la propia izquierda abertzale revolucionaria, sobre la viabilidad actual de la salida negociada (sus posibilidades según la correlación de fuerzas existente, etc.) pero nadie puede negar la legitimidad de unas reivindicaciones radicales de soberanía y autodeterminación, o de su concreción práctica en 5 puntos (amnistía, normalización del euskera, unidad territorial de Nafarroa y el resto de Euskadi, reivindicaciones sociales, control de los medios policiales por la Comunidad Autónoma, Estatuto que recoja el derecho a la autodeterminación, recogidas en la plataforma KAS), avaladas por una táctica armada en respuesta a la represión del Estado. Máxime cuando los que practican esa lucha afirman cuestionarla en función de la satisfacción de dichas reivindicaciones. Negar esto por elucubraciones fetichistas de una democracia que, además de ultralimitada, en Euskadi ni se la huele, es hacer un flaco favor al pueblo vasco, a su pacificación real, y un gran favor a quienes defienden tesis represivas.

Pues, si estos consiguen el aval democrático de los EE de turno a cambio de nada, por puro concepto de convivencia, está claro que recibirán el entusiástico aplauso del Estado. Sobre todo cuando esta convivencia, como todo buen ciudadano sabe, está bien vigilada por las FOP and Guardia Civil metidas hasta en la sopa. Por cierto, una sugerencia: creo que eso de la convivencia mejoraría mucho si los mencionados se fuesen de una puñetera vez. No a Vallecas a zurrar a los colegas, sino a la puta mierda. □

40.000 CAMPESINOS SE CONCENTRARON EL 21 DE OCTUBRE EN APOYO DE LA REVOLUCION NICARAGÜENSE

Desde Managua y mientras esperamos incorporarnos con las Brigadas Internacionales al corte del café, hemos sido testigos de la mayor concentración de campesinos y ganaderos en la historia de Nicaragua. Por primera vez, han acudido de todas las provincias de este país Centroamericano en respuesta al llamamiento hecho por la UNAG (Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos) para demostrar su solidaridad, imprescindible solidaridad, con el proceso revolucionario que ellos mismos están viviendo. Este acontecimiento tiene una gran importancia para la Nicaragua sandinista porque la UNAG ha sabido agrupar y movilizar a miles de ganaderos y campesinos, propietarios y cooperativistas, que tras la experiencia de la Reforma Agraria iniciada con el triunfo de la revolución está acabando con el viejo y antiobrero sistema latifundista.

Bartolo y Fernando
(Managua)

En estos momentos, la situación en Nicaragua es especialmente crítica, y todos los esfuerzos se hacen poco. Se unen el grave problema de las acciones contrarrevolucionarias y lo que de ellas se deriva: hostigamiento continuo en las zonas de montaña, quema de cosechas, robos de ganado, secuestros de cooperativas enteras de campesinos, a los que luego se intenta hacer pasar por "huidos del Régimen Sandinistra", etc., en un momento trascendental para la revolución, como son las elecciones convocadas para el domingo día 4, de las que ya se informa en otra página de Combate. Como decía el Comandante Daniel Ortega en la concentración, el pueblo nicaragüense va a demostrar ese día al mundo entero que en las urnas, en los frentes, en el campo, en las escuelas y en la ciudad, la Revolución Sandinista está presente.

El pueblo, dispuesto a todo

El primer candidato del Frente Sandinista de Liberación Nacional, uno de los dirigentes más queridos por el pueblo, añadió que el pueblo está dispuesto a trabajar en favor de la paz, pero defenderá hasta la muerte las conquistas alcanzadas. Esto hoy, en Managua, ha sido patente: trabajadores del campo que venían de todos los rincones de Nicaragua con sus familias han hecho que, los que por primera vez velamos un acto puramente campesino, sintiéramos estremecernos ante la fuerza y el coraje que aquellos hombres, mujeres y niños mostraban al manifestar ante todo el que quiera verlo, sus sentimientos.

Campesinos a caballo, carrozas con productos típicos de cada región ó zona, acompañado todo por música popular y mucha alegría, caminaban indisolublemente unidos hacia la plaza de la Revolución con un solidario gentío que, procedente de todos los barrios de Managua, inundaba las calles de la ciudad.



IGARA PRESS

Productores y ganaderos norteamericanos solidarios

Hay que resaltar en honor a la verdad, que el Frente Sandinista, sus consignas, banderas y estandartes eran el motivo principal de esta concentración, tal como señalaba el compañero que representaba a la UNAG, al decir que no se habían concentrado allí **"ppara reivindicar al Gobierno mejoras salariales ni otro tipo de reivindicación, sino para demostrar su apoyo incondicional al proceso sandinista y a su Junta de Gobierno, con los que nos sentimos solidarios pues sabemos que no cejan en su empeño de que la Reforma Agraria tire adelante, no se vea fracasada por las fuerzas imperialistas y contrarrevolucionarias".**

Es de especial mención la asistencia de una delegación de productores y ganaderos de los Estados Unidos, solidarios con sus colegas nicaragüenses y con el proceso revolucionario, así como la calurosa acogida que les dispensó el pueblo nicaragüense. La delegación llegó a integrarse plenamente en unas mismas consignas, que salían emocionadamente de todas las gargantas: **"¡No pasarán! ¡Poder popular!".**

Al término de las intervenciones de los comandante Victor Peinado y Daniel Ortega, la concentración ha marchado camino de la plaza 19 de julio. Banderas sandinistas, rojo y negro revolucionarios, inundaban la ciudad en medio de una euforia que podía palparse. Se notaba una especial **Solidaridad**, con mayúsculas, que no permite que te sientas en un país extranjero, sino en un pueblo hermano.

Por eso gritas y bailas con más fuerza que nunca y los gritos se unen en el aire ante la consigna: **"¡Alerta, alerta, alerta que camina, la lucha guerrillera por América Latina!".**

COMITE DE SOLIDARIDAD CON NICARAGUA EN MADRID

Un voto por la paz en Centroamérica

Cada día que pasa parece alejarse la posibilidad de una salida pacífica a la situación que viven Centroamérica. El acta de Contadora, que tantas esperanzas ha despertado, tras haber sido aceptado por Nicaragua en su totalidad, se niega a firmarlo el resto de los países de la región.

El inicio de negociaciones entre el gobierno salvadoreño y el FDR-FMLN no parece ofrecer perspectiva de una salida negociada a la situación de guerra que vive ese país desde hace cuatro años. Mientras tanto, siguen las agresiones contra Nicaragua y aumenta el riesgo de una intervención directa de EEUU en Centroamérica.

Ante el peligro de un conflicto generalizado que tendría consecuencias incalculables para los pueblos de la región y demás pueblos del mundo, y con el objetivo de contribuir a que la paz prevalezca en la región, los premios Nobel de la Paz, **Pérez Esquivel**, y de Biología, **Jorge Wald**, han lanzado la campaña de **"Un voto por la paz en Centroamérica"**. Se pretende, con la misma, desarrollar un movimiento de opinión pública mundial por la paz y en contra de la intervención en Centroamérica, por el respeto a la autodeterminación de los pueblos y la retirada de tropas extranjeras de la región.

Los promotores de la campaña, en su lanzamiento, hacían un llamamiento a todo tipo de instituciones, sindicatos, movimientos pacifistas, organizaciones religiosas, personalidades, partidos políticos, etc., y a que participe en la misma toda aquella persona u organización que considere la paz en Centroamérica como el mejor medio de poner fin a la intervención.

El apoyo de esta campaña, los comités de solidaridad de los distintos pueblos que forman la región centroamericana han iniciado una recogida de firmas en distintos puntos de Madrid. Durante las próximas semanas, **de 6 a 9 de la tarde en Atocha, Cuatro Caminos, Plaza de Castilla, Callao, Opera y Vallecas estarán situadas sendas mesas recogiendo las firmas de todos los ciudadanos que quieran acudir a depositar su voto.**

La campaña se desarrollará a nivel estatal y en ella participarán, igualmente, otros Comités de Solidaridad del resto del Estado español, al igual que sindicatos, partidos políticos y otras organizaciones.

La campaña durará hasta el 15 de diciembre y finalizará con un acto público donde se dará a conocer la cantidad de votos recogidos. Los votos por la paz de todos los ciudadanos del mundo contra la guerra en Centroamérica serán entregados el día 21 de diciembre al Secretario General de las Naciones Unidas, Pérez de Cuellar.

¡Participa con tu voto en esta campaña!.

GUEVARA Y EL GUEVARISMO: UN BALANCE ACTUAL (Y II)

Michael Lowy

Pero la tendencia a reduccionismo militarista terminó por predominar en la mayoría de los grupos armados de la corriente castrista (con algunas excepciones, como el MIR chileno) que fueron así sucesivamente aplastados por la represión, la tortura y la masacre policial/militar en Perú, Venezuela, Bolivia, Brasil, ARgentina, Uruguay y Guatemala. (Colombia es una aparente excepción, pero la guerrilla rural ha sido marginada y aislada; con el M-19 la situación cambió, pero se trata de un fenómeno ajeno al guevarismo).

Lo que caracteriza estas organizaciones político-militares es que subordinaron a las operaciones guerrilleras, urbanas o rurales, de los pequeños núcleos armados, todas las tareas políticas claves de la lucha revolucionaria, como la construcción del partido de vanguardia, la lucha por la independencia política de la clase obrera y por el frente único de los trabajadores, la auto-organización sindical y política de las masas, el armamento de los obreros y campesinos a partir de sus estructuras propias. El resultado de su combate heróico, pero aislado de la gran masa del pueblo, en contra del inmenso aparato represivo del Estado, fue la derrota. Pereció así junto con el Che, toda una generación de dirigentes revolucionarios que son hoy figuras legendarias en América Latina: Camilo Torres, Luis de la Puente Uceda, Guillermo Lobatón, Yon Sosa, Turcios Lima, Inti Peredo, Carlos Marighella, Carlos Lamarca, Roberto Santucho, y muchos otros. La última tentativa de relanzar el guevarismo en los años 70, por iniciativa de Miguel Enriquez y de la dirección del MIR chileno, fue la formación de la "Junta de Coordinación Revolucionaria" (JCR) con el PRT argentino y los Tupamaros. La JCR logró actuar durante algunos pocos años (sacando una publicación titulada "Che"), pero terminó por desagregarse, tanto por los golpes de la represión, como por divergencias internas.

¿Quiere eso decir que la guerrilla no puede jugar ningún papel en la lucha revolucionaria latino-americana?. ¿Que la lucha armada constituye un planteamiento equivocado y peligroso, el camino más corto hacia la liquidación de la vanguardia?. ¿Que el balance histórico del guevarismo es esencialmente negativo?. Tales conclusiones, aceptadas por muchos sectores de la vanguardia en el curso de los años 70 fueron apresuradas. El triunfo del Frente Sandinista en Nicaragua y el actual desarrollo de las fuerzas guerrilleras en El Salvador y en Guatemala, bajo la dirección del Frente Farabundo Marti de Liberación Nacional (FMLN) y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) obligan a un re-examen de la temática guevarista, que fue y es una de las principales fuentes de inspiración política de los revolucionarios centroamericanos.

La experiencia de los movimientos populares armados en América Central demuestra el papel de **dirección revolucionaria efectiva** que pueden jugar organizaciones político-militares de vanguardia, en la medida en que logren superar la concepción estrecha del "foquismo". Entre las condiciones que permitieron ese resultado, se puede mencionar:

1.— La unidad del frente revolucionario: reunificación del FSLN en 1978, formación del FMLN en 1980, etc.

2.— Formación de un Frente anti-imperialista y anti-dictatorial amplio (incluyendo fuerzas reformistas o pequeño-burguesas), bajo hegemonía de los revolucionarios.

3.— Vínculos estrechos entre los núcleos de vanguardia y varias organizaciones de masas (o sindicales) obreras, campesinas, de maestros, estudiantes, etc. Un trabajo político con amplias masas rurales (o comunidades indígenas).

4.— El apoyo directo o indirecto de los sectores más radicalizados del clero y de las comunidades cristianas.

5.— Una crisis profunda del régimen oligárquico y de la dictadura a su servicio.

El triunfo de la revolución implica además que la dictadura haya llegado a un punto tal de descomposición que sea posible el estallido de insurrecciones locales y de una insurrección general (Nicaragua, julio de 1979).

El desarrollo de la guerra revolucionaria en Nicaragua y El Salvador no correspondió al modelo foquista de los años 60: no tuvo por eje central la columna guerrillera (o núcleos guerrilleros urbanos), sino una dialéctica explosiva entre el campo y la ciudad, la lucha armada y la huelga, la insurgencia urbana de los barrios pobres y la guerrilla rural, la movilización sindical de los obreros y la lucha de las comunidades campesinas. La vanguardia marxista en esos países (así como la de Guatemala), es heredera del guevarismo, pero supo superar algunas de las limitaciones esenciales de la experiencia guerrillera de la década anterior, a través de soluciones nuevas adaptadas a la realidad local.





¿Puede ser generalizada al conjunto de América Latina la experiencia centroamericana actual?. En realidad, el continente latino-americano está lejos de ser un bloque homogéneo: se puede distinguir por lo menos dos tipos de formación social bastante distintos, a los cuales corresponden métodos de lucha revolucionarios específicos: **I)** Los países semi-coloniales "clásicos", con estructura agraria predominante, productores de materias primas, directamente dominados por el imperialismo en asociación estrecha con la oligárquía local: El Salvador, Guatemala, Honduras, Haiti, Paraguay, Ecuador, República Dominicana, etc. **II)** Los países semi-industrializados, que siguen bajo dominación imperialista, pero que han conocido un importante desarrollo industrial, y cuyo capital financiero tiene cierto grado de autonomía: México, Argentina, Brasil. Entre estos dos tipos, encontramos varias formaciones sociales intermediarias, algunas más cercanas al polo semi-colonial (Perú, Colombia, Bolivia), otras al polo semi-industrial (Uruguay, Venezuela, Chile). (Sobre esta distinción, véase el excelente artículo de Ernest Mandel, "Pays semi-coloniaux et pays dominés semi-industriels", **Quatrième Internacionale** 42° année, 3° série, n° 13, avril 1984).

Uno de los principales errores de los grupos guerrilleros de los años 60 (y principios de los años 70) fue precisamente de ignorar estas diferencias, tratando de aplicar en países como Brasil, Argentina y Uruguay, en los cuales un importante proletariado industrial se concentra en grandes metrópolis urbanas, el modelo cubano de guerra revolucionaria, o una variante urbana del foco guerrillero.

No se puede negar la posibilidad de que otras formaciones sociales semi-coloniales del continente conocerán movimientos revolucionarios populares en los cuales la guerrilla jugará un papel central, de forma similar o análoga a Cuba, Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Pero en los países semi-industriales, serán cada vez más los métodos "clásicos" de la lucha proletaria el eje principal de la lucha revolucionaria en los años venideros: la construcción del partido obrero de masas, la lucha por la independencia política de los trabajadores, la constitución del frente único obrero campesino y popular, la lucha por demandas transitorias, la auto-organización de las masas obreras, campesinas y populares y, en una situación de crisis, la centralización de los comités y asociaciones de trabajadores, la constitución del doble poder, el armamento de los trabajadores, la huelga general y la insurrección.

Un balance crítico de los planteamientos del Che Guevara debe hacerse no solo a la luz de los trágicos acontecimientos de los años 1960-75, sino también de los triunfos (o desarrollos positivos) de los años 1979-84. Eso permitirá a la vez superar los límites y equivocaciones de su concepción del "foco" y rescatar su aporte esencial al renacimiento de las ideas revolucionarias en América Latina: el carácter simultáneamente anti-imperialista y socialista de la revolución, la necesidad inevitable del enfrentamiento popular con el aparato represivo del Estado.

CUBA: ASI SE INICIO EL CAMINO

El derrocamiento de la dictadura de Batista fué una lucha protagonizada por el pueblo cubano, las clases más humildes de la sociedad, el campesinado, los estudiantes y los obreros cubanos, que costó la escalofriante cifra de 20.000 muertos.

El ejército rebelde había derrotado al ejército de Batista. Mientras Batista huía de La Habana, los últimos intentos de perpetuar la dictadura mediante un golpe militar, son abortados por una Huelga General a la que llama la dirección del "Movimiento 26 de Julio" (M-26 J) y que es seguida por la inmensa mayoría de los trabajadores y el pueblo cubano.

A la cabeza de esta revolución estaba una dirección revolucionaria, dispuesta a llegar hasta el fin, pero el propio Fidel señalaría dos años después una debilidad que explica en buena medida cómo se desarrollaron los acontecimientos en los primeros tiempos de la revolución: *"La revolución no llega al poder con una organización que vertebrara a todas las fuerzas revolucionarias (...) Cuan saludable habría sido si cuando la revolución llega al poder, esas fuerzas hubieran estado integradas como lo están hoy (1961), orgánicamente, con una sola dirección, con un programa, con una estrategia. Ahora, desde luego, plantearse eso sería plantear una cosa ilusoria. ¿Por qué?. Porque las condiciones en que se produce esa unión son las condiciones que crea el propio proceso revolucionario"*. Fidel concluía diciendo: *"no se puede hacer una revolución, sobre todo no se puede llevar adelante una revolución, sin una fuerte y disciplinada organización revolucionaria."*

Faus Egurbide

Las primeras medidas de la revolución van claramente en favor de los desposeídos. Se produce una depuración a fondo de todas las instituciones cubanas, juzgando a quienes habían colaborado con la dictadura batistiana. Otras decisiones importantes son: intervención de la compañía telefónica de Cuba y reducción de las tarifas telefónicas; reducción de los alquileres urbanos en un 50%; recuperación de los bienes malversados, por medio de lo cual vuelven al pueblo los millones de pesos robados por los gobernantes anteriores; rebaja de la tarifa por el consumo eléctrico (manejado por los yankis, igual que los teléfonos); aprobación de presupuestos para la construcción de 200 escuelas rurales y construcción de viviendas populares; y el 18 de febrero, disolución de todos los cuerpos represivos de la dictadura.

El grueso de estas medidas se toma después de que Fidel Castro, bajo la presión popular, fuera nombrado primer ministro en sustitución del burgués liberal Miró Cardona, que presidía un Gobierno pactado de todas las fuerzas de la oposición a Batista, en el que figuraba como presidente de la República otro burgués liberal, el juez Urrutia y en el que los representantes del Movimiento 26 de Julio eran una minoría. En el nuevo gobierno, todavía son mayoría los ministros burgueses, llamados popularmente "retrancas". Pero **el poder real** ha estado desde el principio en las manos del Ejército rebelde y las masas cubanas que derrocaron a Batista.

La Ley de Reforma Ágraria: *"la primera dificultad verdadera" (Fidel)*

Todas estas medidas no iban a ser más que el preámbulo de una ley fundamental de la revolución cubana: la Ley de Reforma Agraria.

Para comprender la importancia de la ley, de los intereses importantes que enfrentaba, vamos a dar un breve repaso a la situación del campo cubano:

- **Un gran latifundio:** el 0,7 de las fincas, ocupaban el 54% del total de la tierra.
- **Una gran masa de pequeños campesinos:** 111.278 parcelas, con el 11,4% de la tierra. Además, de éstos, sólo unos 20.000 eran propietarios de su finca. Los restantes trabajaban estas fincas inferiores a 25 Has. como arrendatarios, aparceros o precaristas, explotados de mil maneras por los grandes terratenientes.

Estos eran los dos polos de la situación en el campo. Junto a ellos hay que señalar una masa aún mayor de proletarios agrícolas que trabajaban estacionalmente en los grandes latifundios y que se veían sometidos al paro cíclico.

Los grandes latifundios no eran sólo propiedad de los terratenientes cubanos; los principales latifundios yanquis ocupaban la cifra de 1.209.015 Has.

Fidel definió así el planteamiento de la Reforma Agraria: **«Lo primero que hicimos nosotros después del triunfo de la revolución, no fue dictar la Reforma Agraria. Lo primero que hicimos fue convencer a todo el pueblo de que la Reforma Agraria era necesaria (...) Convencer a los campesinos, eso era lo más fácil, pero era necesario convencer en las ciudades de que aquella reforma era necesaria(...) y cuando todo el pueblo unánimemente estaba de acuerdo con la Reforma Agraria, se dictó la Ley».**

La Ley se elaboró no en el Gobierno, todavía con una gran cantidad de burgueses liberales que hubiesen torpedeado el intento, sino por una comisión especial compuesta por revolucionarios del M-26-J, entre ellos el Che. La labor de esta comisión redactora fue secreta hasta que Fidel presentó la ley al Gobierno, que no tuvo más remedio que aceptarla. La Ley se firmó el 17 de mayo.

Con la Reforma Agraria se liquidó el latifundismo. Se limitaba la propiedad individual de la tierra a 402 Has. y a la vez se procedía al otorgamiento gratuito de hasta 26,8 Has. a los campesinos trabajadores no propietarios. Los beneficios de esta medida alcanzaron a 100.000 campesinos. En cuanto a las tierras que pertenecían a los latifundistas, fueron apropiadas por el Estado, excepto las que estaban alquiladas a pequeños y medianos campesinos, a los que se les dió la propiedad de las mismas... Con las apropiadas por el Estado se crearon las granjas estatales. El último punto de la ley era la creación del Instituto de la Reforma Agraria (INRA), como entidad autónoma y con personalidad jurídica propia para la aplicación y ejecución de esta ley. Para el M-26J, "el INRA es la revolución hecha organismo, como la ley de la Reforma Agraria es la revolución hecha ley". El historiador Hugh Thomas dirá: *"En realidad (el INRA) se convirtió en una especie de gobierno fantasma autónomo"*. La dirección del M-26J duplicó en el INRA las más importantes funciones del Gobierno, creando departamentos de industrialización (Che), de comercialización, pesca... El paso siguiente fue convertir algunos de aquellos departamentos en ministerios... Todo ello sin contar con que en el INRA se crearon las unidades milicianas.

En esta primera etapa, ¿fue radical la Reforma Agraria?. Fidel respondía así: **"Era una reforma agraria radical. ¿Era muy radical?. No era una reforma agraria muy radical. Hicimos una reforma agraria ajustada a las necesidades de nuestro desarrollo(...) El límite máximo que establecía nuestra ley era de unas 400 Has... En Europa 400 Has. constituyen un verdadero latifundio; en Cuba, donde había compañías monopolistas norteamericanas que tenían hasta 200 mil Has... una reforma agraria que redujera el límite máximo a 400 has. era para esos monopolios una ley inadmisible".**

Reacción y revolución

La Ley de Reforma Agraria hace que los sectores reaccionarios se movilicen. No sólo se levanta la voz de los latifundistas cubanos, sino la de los EEUU que ven afectados los intereses de los grandes propietarios yanquis. Hugh Thomas narra así los hechos: **"En el mes de marzo, Fidel hizo una visita a los USA. Eisenhower no le recibió. El vicepresidente Nixon sí lo hizo. Nixon escribió después:** *"Yo estaba convencido de que Castro o era increíblemente ingenuo respecto al comunismo, ó estaba bajo la disciplina comunista y que habría que tratarle y habérnoslas con él en consecuencia"*. **Además, sugirió inmediatamente a sus colegas en el Gobierno de los Estados Unidos que se armase**



en el acto una fuerza de exiliados cubanos para derrocar a Castro".

Las actividades de las "fuerzas de exiliados" organizadas por la CIA se hicieron notar a partir de entonces con múltiples bombardeos. Además USA organizó un verdadero cerco diplomático y económico contra Cuba.

Dentro de Cuba, el presidente Urrutia hacía campaña pública anticomunista, que se sumaba de hecho a la campaña imperialista. Se agravaron sus conflictos con Fidel y éste dimite como primer ministro. Fidel explica que la solución no está en dar un golpe de fuerza y echar a Urrutia: no quiere dar ningún paso que se parezca a los "gorilas" tradicionales de América Latina. Para Fidel, **"la resolución de la crisis ha de ser resuelta por el mismo pueblo".**

Se alza un inmenso clamor popular y Urrutia se ve obligado a dimitir. Le sustituye Dorticos, leal a la revolución. Pero Fidel no retira su dimisión, sino propone someter el problema al pueblo de Cuba. El 26 de Julio es el día elegido. El sindicato CTC lanza un paro de 1 hora, para reclamar el regreso de Fidel.

Llega el gran día. Dorticos pregunta a la multitud: **"¿Desean ustedes o no que siga Fidel Castro al frente del Gobierno?".** Un millón de sombreros de yarey lanzados al aire, centenares de miles de machetes que aplauden con su metálico sonido y el más grande "¡Sí!" que haya estremecido la plaza cívica, llega al mundo entero por la radio y la televisión".

Fidel acepta retornar a la jefatura del Gobierno. Cuando toma la palabra para dirigirse a la magna asamblea, tiene el sol encima; cuando acaba está a su espalda. Durante 4 horas Fidel explica el contenido de la revolución, quienes son los amigos, quienes los enemigos, qué intereses defiende cada uno, qué objetivos prioritarios tiene la revolución...

El paso decisivo

A finales de septiembre, se producen en Cuba desembarcos de antiguos soldados de Batista, apoyados por el Pentágono con planes en los que participa el dictador Trujillo. Estas bandas contrarrevolucionarias son rápidamente derrotadas. Días después, un avión pirata ataca La Habana y Hubert Matos intenta un golpe contrarrevolucionario en Camagüey.

El 22, Fidel convoca para el día 26 una manifestación para protestar contra los bombardeos. En sólo 4 días, un millón de cubanos se reunieron en La Habana para protestar, apoyar la Revolución, y pedir armas para defenderla.

Fidel anuncia que **"el pueblo está en pie de guerra, que a los campesinos y a los obreros los empezaremos a entrenar inmediatamente, igual que a los estudiantes".** Y tras reafirmar todo el programa de la revolución, concluye: **"¡Pelearemos contra los que osen tratar de destruir la Revolución!".**

Esta marejada revolucionaria tiene sus efectos en el Gobierno. El 25 de noviembre salen casi todos los ministros liberales; Pazos, es sustituido por el Che a la cabeza del Banco Nacional.

La burguesía liberal había sido incapaz de cumplir las tareas que la "historia" y los reformistas le asignan. Los liberales cubanos no se habían enfrentado con medidas socialistas. Se habían enfrentado con medidas socialistas. Se habían enfrentado a tareas democráticas como la reforma agraria, la liberación nacional cubana... y ante estos retos, incapaces de romper ni con los latifundistas ni con los imperialistas, temerosos del movimiento de masas, habían sucumbido y mostrado su verdadero aspecto ante las masas cubanas, que, con mucha razón, les dieron la espalda.

Fue entonces cuando Bonsal, el embajador USA en Cuba, llegó a la conclusión de que **"no podíamos esperar llegar a ningún tipo de entendimiento con Castro".**

Al mismo tiempo se promulgan una serie de medidas dirigidas a facilitar el control de las firmas extranjeras, las nacionalizaciones de empresas y de tierras en manos de compañías extranjeras...

Este gobierno sería en lo fundamental el que llevaría a Cuba a las puertas del socialismo. El primer Gobierno obrero y campesino del hemisferio occidental.□

INDIA: EL "COMUNALISMO" MATO A INDIRA

La muerte de Indira Gandhi como "ajuste de cuentas" entre la comunidad Sikh y el poder central del Estado es el fruto de las contradicciones sociales, políticas y religiosas que "conviven" en la Unión India desde su independencia . En el Punjab, patria de origen de los Sikhs, la exarcebación al límite de esas contradicciones y la eliminación de la figura "bonapartista" de la primera ministra, ponen en carne viva la crisis del Estado Indio.

Las consecuencias futuras de la crisis, el reajuste de poder entre las fracciones políticas dominantes y la salida política concreta al "affaire" Sikh son imprevisibles, pero la violencia desatada por la miseria religiosa y la venganza "chauvinista" no son más que otro capítulo en la historia de la India, en la que todo se cuenta por cientos, por miles, hasta los muertos. En efecto, en los tres últimos lustros el país ha sido escenario de sangrientas revueltas en las que miles de personas perdieron sus vidas, sus casas ó sus pertenencias; por miles se cuentan también los heridos o los que han perdido sus trabajos y todo ello bajo el signo de las luchas fraticidas por el color de la piel o las creencias religiosas, esto es, en el marco del "comunalismo" (1).

El siguiente artículo —del que esta semana ofrecemos una primera parte— está basado en textos realizados por la Organización Comunista Revolucionaria (Inqualabi Comunist Sanghathana), sección india de la Cuarta Internacional.

En los últimos 15 años "el comunalismo" se ha desarrollado vigorosamente. Cada año, un promedio de 150 incidentes y revueltas han dejado un saldo considerable de pérdidas humanas y materiales. Si en 1977 el número de muertos fue de 36, en 1980 ascendió hasta 375 y durante 1983 se produjeron más de 400 revueltas violentas sin poderse contabilizar el número de muertes.

La histeria religiosa

A las revueltas producidas este año en el Punjab y que culminaron con el asalto al Templo Dorado de Amritsar, hay que añadir otros muchos conflictos sucedidos en la primavera de 1984. El 18 de mayo ciudades como Bombay o Bhivandi fueron sacudidas por cruentas revueltas "comunalistas"; cuando se restableció la calma 10 días después se contaron más de 1.000 muertos, 1.800 heridos, 4.000 detenidos y unas 50.000 personas habían perdido sus trabajos; la mayoría de las pérdidas fueron sufridas por musulmanes.

En fechas anteriores a los disturbios, las organizaciones "comunalistas" hindúes (2) habían realizado grandes campañas contra las minorías religiosas, principalmente musulmanas. El 21 de abril, Bal Thackeray hizo un famoso discurso en el que amenazó con que si no era parada, la comunidad musulmana crecería como un cáncer y que la única solución era una "operación". Bombay y Bhivandi son ricos centros textiles y resulta cuando menos curioso que la subida de tono de los incidentes coincida con un mayor control de la comunidad musulmana sobre esa industria.

Pero si el papel jugado por organizaciones como Shiz Sena es claro, el rol de la policía deja mucho que desear. Se conocen cientos de denuncias en las cuales la policía ha actuado violentamente contra musulmanes, cristianos y otras minorías y, en cambio, ha mantenido una actitud pasiva contra las agresiones hindúes. Hay testimonios, inclusive, en los que se ha oído gritar a la policía slógans pro-Shiv Sena.

El Partido del Congreso(I), gobernante en el país así como en el estado de Maharashtra donde se encuentran Bombay y Bhivandi, dice profesar ideas laicas pero su actuación en los sucesos de mayo no le hacen ningún favor: el gobernador del estado, Vasantdada Patil, rehusó una investigación judicial sobre los mismos.

A nivel del estado, la historia es la misma. Revueltas anteriores en Baroda, Godghara o Jamshedpur o los más recientes del Punjab tienen idénticos ó parecidos motivos: el control político, la propiedad de la tierra o de la industria pero envueltos en tintes religiosos, de etnia o de casta.



Datos recopilados por Angel Valcarcel

Las causas de las revueltas

Algunas veces, las revueltas no han tenido un origen "comunalista". La mayoría de las ciudades donde estos se producían eran comercial e industrialmente desarrolladas, y, en general, si la comunidad hindú no era minoritaria (como el Punjab) al menos las otras comunidades eran fuertes y la competición económica y la lucha por los intereses de clase se expresaba de muy diferentes maneras.

Después de la partición en 1947, muchos musulmanes emigraron a Pakistán, pero los que se quedaron eran grandes propietarios terratenientes o comerciantes adinerados. Igualmente, los Siks —evidentemente una parte de ellos— son los grandes propietarios en el estado de Punjab.

En un país como la India en vías de desarrollo, el problema de la tierra es muy importante. En las ciudades que estaban creciendo grácias a la incipiente industria, las oleadas de emigrantes se asientan a las afueras de las ciudades y esas tierras, antes baldías, son objeto de la especulación inmobiliaria y los negociantes ven con buenos ojos echar mano al "comunalismo" para desalojar a los "ilegales" nuevos ocupantes.

A todo esto hay que añadir que estos musulmanes ricos, así como los siks, forman parte, lógicamente, del estado central capitalista de la Unión India. Esto de nuevo, es un fácil y útil argumento de las organizaciones comunalistas hindues para soliviantar a las masas con los sentimientos más "chauvinistas".

No hay diferencias cualitativas entre musulmanes y siks —u otras minorías salvo, claro está, las creencias religiosas, en relación al estado. Las clases dirigentes de religión musulmana, después de muchos años de identificar nacionalismo con hinduismo, se han decidido abiertamente por "hacer política" y consolidar el capitalismo. Los Siks han venido haciéndolo desde siempre.

El abandono de la política de estado "laico" por Indira Gandhi y el Partido del Congreso, introduciendo descaradamente la cuña de Bhindranwale en el seno de la comunidad Siks, no fue más que una torpeza política de difícil resolución.

El populismo de Indira

La India es un país capitalista en desarrollo, pero en el que persisten ciertas formas de relaciones pre-capitalistas como los artesanos o los prestamistas. La competencia entre capas sociales ascendentes y descendentes encuentra su expresión en las revueltas "comunalistas". La estructura de casta es más o menos la estructura de clases, pero en los últimos 20 años la dinámica de la sociedad ha creado sectores ascendentes que tienden a instalarse en el mismo sistema, a apoderarse de él, y que necesitan expresarlo agresivamente contra los otros sectores de la misma o de otra religión. Estos sentimientos, unidos a factores políticos y económicos, alimentan inevitablemente las revueltas "comunalistas".

La clase dirigente en cualquier país, requiere una mezcla de represión y consentimiento para mantener su dominación. La represión sola, excepto en extremas condiciones, no es suficiente ni eficaz a largo plazo y necesitan el respaldo de las masas.

Durante muchos años, el Partido del Congreso(I) con su política "socialista" era la común ideología y lugar de encuentro de las masas trabajadoras indias, pero cuando la crisis del mundo capitalista ahoga y aquellos ven declinar su nivel de vida, el papel del Partido del Congreso comienza a perder significado. Entonces, el "comunalismo" se convierte en la ideología que puede agitar al pueblo a nivel nacional, apartando la atención de los trabajadores de los verdaderos problemas y garantizando los intereses de la clase dirigente.

No hay ninguna duda que la reciente muerte de Indira Gandhi, va a ser explotada (y lo está siendo ya) a través de conflictos "comunalistas".□

(1) El término "comunalismo" viene a significar desharmonía entre comunidades. Describe agrupamientos y ayuda mutua basados en los lazos étnicos o religiosos y se enlaza con la rivalidad entre grupos políticos y entre castas.

(2) Las organizaciones "comunalistas" hindues profesan un fuerte nacionalismo y el fervor hindu. A ello añaden grandes sentimientos anti-musulmanes o anti-sikhs, etc. Una de las más importantes es "Shiv Sena" (Ejército de Shivaji), fue fundada en 1965 por Bal Thackeray.

I— EN PORTADA DE LA TV ESTATAL

PROPAGANDA MILITARISTA A LAS MUJERES

María Asunción Valdés sigue siendo una buena chica. Fue obligada a dimitir de los servicios informativos de TVE sin que que se llegaran a saber los motivos (la misma suerte corrió la otra mujer que llegó a ocupar tal cargo después de ella) pero ella va preparando el camino al Gobierno socialista para que implante sus leyes. Hace unos días presentó en el espacio televisivo "En Portada" un reportaje sobre las mujeres en el ejército en el mundo. Aunque las palabras y las imágenes se las lleve el viento, es conveniente hacer un análisis de los contenidos de ese programa que fue visto por millones de personas.

El programa comenzó explicando su motivación. "La imagen de la mujer integrada a las tareas militares nos puede llegar a resultar familiar si se da luz verde al proyecto de ley pendiente sobre el servicio militar que según ellos contempla por primera vez la posibilidad de abrir las puertas a algún tipo de participación de la mujer en las Fuerzas Armadas". Ante esto cabe preguntarse ¿por qué no se aprobó ya este aspecto de la ley del servicio militar si iba en el mismo bloque de la ya aprobada ley de objeción de conciencia y otras?, la explicación más lógica. Parece ser que esperan crear un clima favorable de opinión antes de hacerlo. O quizás esperan que las organizaciones de mujeres del Estado español exijamos nuestra presencia en el Ejército. En 1976 el comité de mujeres en el Ejército de la organización Nacional de Mujeres Americanas (NOW) dirigió al departamento de la armada la pregunta de que si debían las mujeres entrar en combate. La respuesta del mando estratégico del aire fue escalofriante: las mujeres soldados americanas serán admitidas a formar parte de las dotaciones de los misiles nucleares y de las estaciones subterráneas de Arkansas y Arizona.

Las organizaciones de mujeres no pueden cometer errores en esto, porque ahora ya tienen la experiencia de que la incorporación de las mujeres a los ejércitos en Europa no ha supuesto un avance ni en la igualdad de la mujer ni en la democratización de los ejércitos. Además, ¿quieren que colaboren en aumentar el militarismo de nuestra sociedad?.

Israel: la patria sionista

Una buena parte del tiempo del programa trató de Israel y de su ejército. Se calificó a Israel como la "patria histórica de los judíos" y de la constitución del Estado Israelí en 1948 se dijo que sirvió para la apertura de fronteras, cuando lo que pasó es que dió comienzo a la expulsión y emigración de palestinos y a lo que hoy se conoce como la guerra del Oriente Próximo. Esto, presentado junto con la mención a los muchos países que se negaban a reconocer la existencia del Estado Israelí, nos hace pensar en que se estaba aprovechando a los espectadores interesados en el tema de este programa, para darles un mensaje que no tenía nada que ver con él: la justificación del Gobierno Socialista de su proyecto para establecer relaciones diplomáticas con Israel, cosa que no se atrevió a hacer ni la UCD.¿Piensa Felipe González que con su sola presencia va a convencer a los judíos sionistas de que Estados Unidos es un mal aliado? ó ¿es que el hecho de compartir un idioma y un posible mercado, y tener un parecido físico nos hace más valiosos/as para participar en la masacre del pueblo palestino?.

Mientras se daba una ensalada de datos desconcertantes (lo que iba quedando eran las imágenes de mujeres militarizadas) se iban presentando inauditos aspectos desconocidos en nuestro país, de funcionamiento del Ejército. Servicios de Asistencia Social, económica, psicológica, puestos técnicos en la carrera militar etc. De nuevo se utiliza a la mujer como pretexto para presionar a los militares recalcitrantes de nuestro país sobre las reformas que precisa el Ejército español para su democratización.



Valores morales tradicionales

Veamos ahora las características concretas de la incorporación de la mujer a las fuerzas de defensa israelí. La característica diferenciadora más importante es que Israel es "el primer país del mundo que incorpora a la mujer al ejército con un servicio militar obligatorio". Las mujeres representan un tercio de los reclutas sólamente porque las mujeres casadas y las madres son eximidas de este deber.

Además, la "mili" para la mujer israelita es de 2 años, mientras que para los hombres es de 3. Según cuenta el reportaje, el primer paso para la incorporación es: rellenar fichas personales y recibir uniforme. Esto supone para las mujeres específicamente, el tener información de que la rutina militar incluirá para ellas una intrusión en su arreglo personal. El maquillaje debe ser discreto, así como la pintura de uñas y labios. La utilización de adornos y aderezos también debe ser discreta. Supongo que el que una soldado quede embarazada no debe ser nada discreto e implicaría su expulsión inmediata del ejército.

Las mujeres cuyas conciencias religiosas les prohiben cualquier servicio de armas, también quedan exentas del servicio obligatorio. La ley de objeción de conciencia recientemente aprobada en el parlamento español, exige que sea un tribunal quien decida quien es objetor y quien no. ¿Quién y qué decide en Israel qué es un estado confesional?.

Cuando el entrevistador le preguntó a un oficial por qué están alejadas las mujeres en Israel de las primeras líneas de fuego, ella le respondió, que cada país tiene sus normas y valores y que "según los valores judíos tradicionales, la mujer ante todo, debe estar al cuidado de su casa y su familia" y que por eso no están en la primera línea del frente. Los servicios especiales de las juventudes pioneras combatientes femeninas prestan servicios en los puestos y Kibuts fronterizos, pero allí no se dejó entrar al equipo de TV, aunque la función social de la mujer, en general es la de madre y esposa, se le permitirá jugar eso sí en su juventud, a la guerra, pero luego a la casa que la mujer y la sartén en la cocina están bien.

Después del entrenamiento básico, el 40% de las soldados es destinado a unidades donde reciben un entrenamiento laboral. El 60% es enviado a diversos cursos donde se iniciarán en una profesión militar. Estos datos hay que matizarlos porque se podría traducir así. Se hace competencia desleal a las/os trabajadores normales en las granjas o kibuts del ejército. Por otra parte, más adelante afirman que sólo el 10% de las reclutas pasan a la carrera militar propiamente dicha. El resto pasarán a la reserva a la que acceden a los 24 años. Los hombres pasan a esta reserva a los 55 años. La edad de retiro para las mujeres es igual que para los hombres, 40 ó 45 años, habiendo cumplido en el Ejército un mínimo de 20. Ya deben ir por la segunda generación de jubilados militares. Por último, pregunta el entrevistador, ¿cuál es la opinión de los hombres?, y la oficial le contesta que "se respeta a la mujer al igual que en cualquier otro ámbito laboral...". En eso sí estamos de acuerdo, si hay discriminación laboral de la mujer, habrá discriminación militar para ella también.□

"Trabajadora", un boletín abierto a todas

*Ha salido el nº 1 de **Trabajadora,** boletín bimestral editado por la Secretaría de la Mujer de la CS de CCOO. Este boletín quiere ser, como explican las compañeras, **"un medio privilegiado de comunicación entre las distintas Secretarías y de apoyo y solidaridad hacia las diferentes experiencias".***

En este nº 1 cuentan la experiencia de la denuncia del convenio de piel y calzado que discriminaba a las mujeres. También en Picusa —empresa de curtidos gallega, antes propiedad de Rumasa— existían discriminaciones salariales para las mujeres.

En su página de "Noticias breves" nos cuentan el nuevo juicio por aborto contra una mujer que vive en Santander; los despidos de mujeres en Lois; el retraso en la regulación de las relaciones laborales de carácter especial que afecta, entre otros, al colectivo del servicio doméstico (1.500.000 personas, el 90% mujeres); los campamentos de mujeres por la paz en Zaragoza. Finalmente, explican la discriminación de escalas existente en el Servicio de Extensión Agraria, dependiente del Mº de Agricultura.

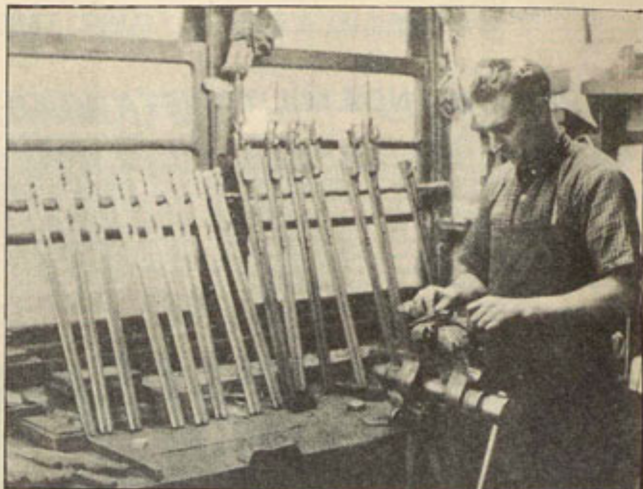
***Combate-Zutik!** saluda esta iniciativa de la Secretaría de la Mujer de CCOO, esperando que sea un instrumento útil para luchar dentro y fuera del sindicato contra la discriminación que sufren las mujeres, tanto en razón de su sexo como en su condición de trabajadoras.*□

INFORME SOBRE LA RECONVERSION DE LOS "SECTORES VASCOS"

En Euskadi existen una serie de subsectores industriales de amplia tradición, bastante concentrado geográficamente y por tanto con importante incidencia en determinadas comarcas, que abarcan entre todos ellos un número considerable de trabajadores (en torno a los 15.000) y cuyo futuro es muy negro. Se trata de: máquina-herramienta, escopeta, herramienta manual, tornillería, cubertería y engranajes.

Cada uno tiene una problemática bastante específica, pero a todos ellos les unifica el hecho de que *el Gobierno central no les quiere considerar como sectores en reconversión, que los empresarios siguen la táctica de "ver pasar el cadáver de su comtetidor", a costa de irse comiendo el desempleo de sus trabajadores en interminables expedientes de crisis, que el gobierno vasco está agazapado sin dar soluciones eficaces y que los trabajadores apenas han dado muestra de resistencia dignas de tenerse en cuenta.*

I. Uribarri



En la **máquina-herramienta,** sobre 6.000 trabajadores empleados en Euskadi, se estima que sobran 1.000. En el sector de la **escopeta,** cuya reconversión es la más avanzada y servirá de modelo para las otras que aborde el Gobierno vasco, 40 empresas se fusionarán en una de nueva ubicación, (desapareciendo físicamente todas las demás) que empleará 250 trabajadores. En el camino se habrán perdido otros tantos puestos de trabajo.

El sector **cubertero,** que lleva largos años de crisis, que ha realizado una reestructuración molecular en la mayoría de empresas de la comarca de Guernika, que ha sufrido la pérdida de cientos de puestos de trabajo, ve ahora tambalearse a Magefesa, el gran gigante que ha practicado la política de "ver pasar el cadáver de su competidor" con toda arrogancia y que con un pasivo superior a 7.000 millones de pesetas, en suspensión de pagos real, con la desconfianza de los proveedores que están comenzando a ejecutar sus créditos, está poniendo en peligro 3.000 puestos de trabajo. Otro tanto cabría decir del resto de subsectores que hemos citado.

El Gobierno Vasco tiene la palabra

El Gobierno central se niega a meter a estos sectores en la reconversión industrial, junto a los 11 que la tienen en marcha. La contestación dada a los fabricantes de máquina-herramienta, el más importante de estos subsectores (27.000 millones de facturación) ha sido concluyente en este sentido.

El Gobierno Vasco ha pasado de unas etapas de ayudas a empresas individuales (hace 2 ó 3 años), considerada de "inmadurez" y que no resolvía problemas de reconversión real de las empresas, a mantenerse a la expectativa. En esta etapa se concedieron fuertes préstamos a "Palmera" (herramienta manual) "Irimo" (herramienta manual), "Herza" (tornillería)... no llegando a controlar ese dinero, que se fué como el agua entre los dedos sin servir para nada.

La situación actual es que salvo los avances en reconversión del subsector de la escopeta y pequeños programas específicos de promoción tecnológica (aplicación del control numérico a la máquina-herramienta), nada se ha hecho.

Ahora, el Gobierno Vasco parece estar abierto a afrontar la reconversión de la máquina herramienta (lo ha dicho públicamente Garaikoetxea estos días) y seguir con otros subsectores, pero exige un acuerdo de los empresarios, cosa no fácil de alcanzar mientras estos piensan que les es más útil seguir haciéndose la guerra.

Los problemas de los trabajadores

Durante estos años en todos los subsectores específicamente vascos que hemos citado, se ha venido produciendo una sorda restructuración molecular, empresa a empresa, que ha llevado al cierre de bastantes de ellas, ha consumido el desempleo de muchos cientos de trabajadores a través de expedientes de regulación que se sucedían unos a otros, ha machacado los salarios y ha minado, en definitiva, la moral de resistencia de los trabajadores.

Las luchas registradas han sido **escasísimas** y de ningún modo generalizadas al subsector. Algún ejemplo de interés como la Huelga General del Bajo Deba (Eibar-Elgoibar) en febrero del 83, no tuvo continuidad ni en la comarca ni fuera de ella.

En resumen, se plantean los dos problemas siguientes:

— **La iniciativa la están llevando totalmente los empresarios,** ya sea haciéndose la guerra —mientras que caiga el de al lado— y financiándose mientras tanto con el desempleo de la plantilla, o planteando la reconversión sectorial al Gobierno Vasco.

— **La mayoría de los trabajadores sería favorable a un modelo de reconversión como el de la escopeta,** en el que una "Fundación" financiada a tres partes (fondos del Gobierno Vasco, de los empresarios y de los trabajadores), asegura el desempleo con expedientes) y vagas posibilidades de recolocación, **aunque suponga aceptar excedentes de plantilla.**

La situación es por tanto muy difícil para la izquierda sindical. Seguiremos informando.□





CASA (CADIZ):

La dirección da un paso atrás



*En el anterior número de **Combate-Zutik!**, informábamos del grave problema creado por la dirección de CASA-Cádiz al denunciar ante la comisión de seguimiento a los trabajadores obligados a seguir cursillos de formación; estos trabajadores corrían el riesgo de perder el 80% del salario que están recibiendo desde el comienzo de la regulación.*

Inmediatamente se reunió el comité inter-centros, que adoptó una postura radical: si cualquier trabajador dejaba de percibir lo que le correspondía, ó la dirección tomaba nuevas medidas de represalia, habría una paralización inmediata de todas las factorías.

La firmeza de la decisión dió resultados: el pasado sábado, la dirección de CASA-Cádiz, retiraba la denuncia. Los trabajadores que asisten a los cursillos seguirán manifestando su protesta por los medios que se consideren más adecuados.

A la vez el comité inter-centros decidió "bajo rendimiento" en todas las factorías desde el 1 de noviembre, así como un calendario para la negociación colectiva, que incluye la participación en ella de todos los trabajadores en plantilla, incluyendo los regulados.

Pese al descuelgue de UGT, las asambleas han aprobado la propuesta del comité. Sigue pues la lucha en CASA Los trabajadores han demostrado, y lo seguirán haciendo, que van a defender sus derechos, cualquiera que sean las amenazas de la dirección.

Corresponsal

DESPUES DEL METAL DE BIZKAIA:

AHORA A LA HUELGA GENERAL EN EUSKADI

Esta debiera haber sido ya, la consigna que de la reunión celebrada el día 31, entre todas las centrales sindicales y partidos —salvo PSOE, AP y UGT— tenía que haber salido para el conjunto de Euskadi. Pero ELA-STV y el PNV han empezado a poner sus pegas y los riesgos de que ese objetivo de movilización sea liquidado, o al menos muy desvirtuado, son muy grandes.

Jon Fano



Aunque a primeras horas de la mañana eran las grandes empresas quienes marcaban la pauta sumándose al paro a medida que avanzaba el día multitud de medianas y pequeñas empresas se incorporaban a la huelga. Al mediodía, tuvieron lugar diversas concentraciones en Sestao, Erandio, Basauri Amorebieta... y a la tarde, a las 7, se celebraba en Bilbao una manifestación que reunía a unos 12.000 trabajadores. Diversos ayuntamientos, entre otros el de Bilbao, llamaron a acudir a la manifestación, solicitando al mismo tiempo el cierre de comercios de la capital a partir de las 6,30 de la tarde. Un importante número de tiendas, comercios y servicios del sector de la hostelería, cercano sobre todo al recorrido de la manifestación, manifestaban así un acto simbólico de solidaridad.

El balance de la huelga, así como las concentraciones y la manifestación de Bilbao —la más grande desde hace tiempo por un tema específicamente obrero— son positivos. Aún así, es importante señalar algunos elementos negativos, que deben ser motivo de reflexión para la izquierda sindical y el conjunto de los trabajadores.

Las asambleas realizadas bien el día 30, o la víspera, fueron muy escasas o minoritarias, incluso en las grandes empresas. La mayoría de los trabajadores optó por no acudir a los centros de trabajo, quedándose en casa. Las asambleas son elemento fundamental de concienciación y protagonismo de los trabajadores, y necesarias aún mucho más, cuando sobre muchas fábricas del metal de Bizkaia, pende como una espada de Damocles, expedientes de crisis, o reconversiones con rescisiones masivas de contratos.

Es realmente vergonzoso que en AHV —la empresa más grande del metal—, por el hecho de realizar elecciones sindicales, ni siquiera se convocara una asamblea de solidaridad con la huelga. La negativa de CUTI y los titubeos de LAB a impulsar con fuerza esa iniciativa, es una irresponsabilidad que no se justifica por la negativa también de CCOO a hacer la asamblea.

Finalmente, la no participación de "Echevarría" en la Huelga, pone de manifiesto las brutales consecuencias entre los trabajadores —desánimo, insolidaridad, etc.— de la nefasta política seguida por las direcciones de ELA y UGT, sobre todo, aceptando los fondos de desempleo y todas las medidas antiobreras de acerías.

La Huelga General de Euskadi en el aire

En la reunión celebrada ayer día 31, todos los sindicatos y partidos estuvieron de acuerdo en que el balance de la huelga del metal había sido positivo. Sin embargo, a la hora de plantearse la convocatoria de una Huelga General en Euskadi, a corto plazo, empezaron los problemas.

De entrada, tanto CCOO como LAB y CAT, plantearon la propuesta de convocar una Huelga General para todo Euskadi el día 29 de noviembre, coincidiendo así con la Huelga General convocada para esa fecha en Galicia por CCOO y la INTG, y otras iniciativas previstas en otras áreas del Estado. Aún cuando los argumentos de CCOO y LAB no eran idénticos, una posición común unificaba sus propuestas: **es necesario poner freno a la política económica y de reconversión salvaje del Gobierno PSOE, de gravísimas consecuencias sobre todo en Euskadi y Galicia, y para ello la convocatoria coincidente de esas huelgas es muy importante.** ELA-STV rápidamente puso sus pegas. Comenzó manifestando un balance más pesimista, aunque positivo, de la huelga del metal, queriendo subrayar las dificultades de convocatoria de una Huelga General en Euskadi; y, por otra parte, añadía la necesidad de reflexionar sobre la evolución de los acontecimientos (se refería a las "nuevas" ofertas del Gobierno en el sector naval). Como todo el mundo sabe, el Gobierno y la UGT han comenzado ya su campaña para tratar de desactivar la situación explosiva en el sector naval, y sobre todo para evitar el que en Galicia, Euskadi y otras áreas del Estado se dé una movilización general. Las declaraciones de Solchaga aceptando aumentar el tonelaje, las suspensiones de contratos en lugar de rescisiones y la promesa de creación de puestos alternativos para el 60% de los excedentes (que son los no jubilables), tienen por objeto reincorporar a ELA-STV a los acuerdos y así debilitar de un modo fundamental la resistencia en la ría de Bilbao.

ELA-STV ha escuchado a Solchaga y ahora va a calibrar si esto es aceptable, sobre todo para sus bases de "Euskalduna", muy radicalizadas por el momento, al igual que el resto de los trabajadores. Pero hay otras razones por las que ELA-STV no quiere saber nada de movilizaciones en el resto de Euskadi, como son sus compromisos en buena parte de los expedientes de crisis de Guipúzcoa, sus hipotecas con el PNV, etc. El representante de este partido en la reunión, estuvo recordando todo el tiempo a ELA-STV la importancia de no sacar la movilización de Bizkaia, pues sabe muy bien que una movilización en el conjunto de Euskadi exige plantear una serie de duras exigencias y denuncias al Gobierno vasco.

En cuanto a las posiciones de los partidos, HB, LKI, EMK... pusimos de manifiesto nuestro apoyo a una convocatoria de Huelga General el día 29: Euskadiko Ezkerra adoptó una posición más ambigua, motivada indudablemente por sus compromisos en el seno de ELA-STV y su actitud en general poco combativa.

A la vista de que no había un acuerdo entre todas las fuerzas y el interés de incorporar, sobre todo a ELA-STV a una convocatoria de movilización general, se decidió celebrar una nueva reunión el día 9 de noviembre. Pero los riesgos de que no haya acuerdo, y la movilización se limite, son muy grandes.

El reto del sector naval y de la izquierda sindical

Los trabajadores del sector naval, y en particular los de "Euskalduna" son los más interesados y quienes más pueden presionar a ELA-STV y al conjunto de los sindicatos para que se convoque esa Huelga General. Es de suma importancia que el comité y secciones sindicales de "Euskalduna", así como el de todas las empresas y sectores en reconversión en Euskadi exijamos esa movilización en Euskadi.

A la izquierda sindical le corresponde sobre todo impulsar esa iniciativa. De los militantes y simpatizantes de LKI en CCOO y LAB tenemos que impulsar y defender que mantengan con vigor la propuesta de convocatoria de Huelga General en Euskadi; este es el mejor modo de que el día 9 salga esa iniciativa, o una que se aproxime al máximo a la misma.

Es evidente que las condiciones en Bizkaia y el resto de Euskadi no son iguales, tanto por las agresiones que se están dando como por la sensibilización existente en nuestra provincia. Por eso, los militantes de LKI, AUZOLAN y el conjunto de la izquierda sindical, debemos redoblar los esfuerzos en la preparación de ese objetivo.

Aunque escaso, el apoyo social del sector naval y la huelga del metal además de en el movimiento obrero ha tenido, es importante. Debemos prepararnos para una lucha larga en el sector, y esto nos plantea, en los dos lados de la ría particularmente, iniciativas en los pueblos a partir de los sindicatos y partidos, mayores compromisos de los Ayuntamientos y de todos los organismos populares etc. Este es un trabajo importante para la preparación de la Huelga General. □

CONTRA el AES

MITIN DE CCOO EN MADRID

PALABRAS, PALABRAS...

Camacho definió con una frase afortunada lo que realmente es el AES: *"una máquina de guerra contra los trabajadores"*, sin embargo, ninguno de los oradores apuntó las armas que opondrían para derrotarle. Así, con algo más de media plaza de Embajadores llena, unas 20.000 personas, y un ambiente frío y escasamente combativo, a pesar de los intentos de los sectores sindicales próximos a nuestro partido y al MC de dar otro carácter al acto, se realizó el mitin "informativo" de CCOO en Madrid, dentro de las previsiones que apuntábamos en el anterior número de Combate.

A pesar de las dificultades que presentaba el día escogido —un puente de 4 días, coincidiendo con el tipo de festividad— y el boicot del Ayuntamiento del PSOE que prohibió la Plaza Mayor, utilizada asiduamente por este partido para sus propios actos, la asistencia pudo, y debió ser mayor, sin que esto signifique en modo alguno, que no haya sido un relativo éxito. Por lo menos eso permitía esperar el gran esfuerzo previo desplegado: 16 Actos, 27 Asambleas de delegados, más de 200 Asambleas de empresa y la participación global de cerca de 4.500 delegados.

como el sindicato del Metal plantara una pancarta con el lema "Contra los contenidos del AES", dejando ver la esencia última de la línea oficial.

Está claro que la dirección del sindicato en Madrid no es capaz de dirigir consecuentemente el rechazo masivo al AES que se da entre los trabajadores. Sin embargo la izquierda del sindicato no ha estado a la altura del momento. Sobre las asambleas del sindicato, sólo la fracción LCR ha presentado una alternativa de movilización centrándonos en la convocatoria de una jornada de lucha de 24 horas, resoluciones votadas como mayoría en Seguros, Construcción, Telefónica, algunas empresas del Metal y que en ramos como



La razón última hay que buscarla en la sensación que transmite la dirección del sindicato de estar confusa y con falta de decisión sobre los elementos de movilización y la articulación precisa de la misma para poder ser efectiva. **Confusión que puede acabar en una parálisis similar a la que desembocó con la no firma del AMI.** Esta fue la sombra que planeó sobre todas las intervenciones, con excepción quizá de la de Ariza, y que permitió que el mitin finalizara cantando la Internacional, pero sin ninguna perspectiva inmediata que diera al activo del sindicato unos objetivos comunes sobre los que moverse.

El contenido del mitin se redujo a una continua autoproclamación con referencias al crecimiento del sindicato en Madrid (Mercamadrid, el pase a CCOO de la secretaría del Comité de Empresa de La Paz, la incorporación a CCOO de un grupo de miembros del PASOC que abandonan UGT... y los resultados de las últimas elecciones sindicales en Pegaso ó en Tabacalera), y a la realización, justa, de críticas durísimas al Gobierno central y al autonómico por sus incumplimientos generalizados de programa y promesas electorales; en el caso concreto de Madrid, esto se concreta en la no elaboración de un programa de urgencia contra el paro y la no declaración de ZUR.

Sin duda, fue en las líneas concretas de salida a la situación, dónde más flojas estuvieron las intervenciones, rondando el electoralismo y con claras tendencias a caer en una oposición testimonial al AES. Sólo Ariza planteó los ya sabidos ejes de oposición sin concretar más: Negociación Colectiva, Reconversión, Trabajadores del Campo, Administración Pública, Seguridad Social y una referencia a "pegarse al terreno" para evitar separarse de los trabajadores. Y Camacho hizo demagogia diciendo: *"saldremos a las calles y plazas, pero nunca al monte"*, quizás una seria referencia a las respuestas radicales que en la Naval se desarrollan. Y por último una pesada defensa del Plan de Solidaridad Nacional como alternativa al AES. Algunos sectores de CCOO Limpiezas, donde ha sido prácticamente unánime, y como minoría en otras como Banca, delegaciones del Metal, etc., ante la ambigüedad del PC y la relativa parálisis del MC, centrado más en la realización de unas próximas conferencias con el CAES y la Izquierda de fuera de CCOO.

Resolver esta división de la izquierda del sindicato, desarrollar un plan de movilizaciones que permitan generalizar las luchas contra la concreción del AES de forma tal que lo agrieten hasta que se derrumbe carente de contenido en los dos años de su duración y sobre todo ser capaz de ser la alternativa cotidiana a la orientación confusa de la actual mayoría es la respuesta urgente que debemos dar en Madrid para evitar, como ya se ha mencionado otras veces, abortar el renacer de las ilusiones combativas en CCOO. □

Zaragoza: rechazo unánime del AES

Después de quince días de campaña, con asambleas en todos los sindicatos de rama, asambleas de delegados por polígonos en el Metal y asambleas en algunas empresas de Metal, el viernes 26 y tras un debate sobre el AES y sus consecuencias, los delegados de CCOO de Zaragoza rechazaron unanimemente el AES.

El sábado 27 en el Consejo Regional de Aragón, el recuento de las asambleas celebradas en Huesca y Teruel, contemplaba también un unánime rechazo contra el AES.

Corresponsal

Sin embargo sería demasiado triunfalista, considerar que con esta primera campaña el sindicato está en condiciones de enfrentarse al reto político-económico que supone el AES.

A lo largo de los debates habidos en la Ejecutiva Regional, en las asambleas y en el Consejo Regional, se han diferenciado tres propuestas de seguir adelante. **Una,** representada por los **"gerardistas"** que aún estando de acuerdo con el AES, adoptan una postura que, en el mejor de los casos, terminaría como la experiencia del AMI; **dos,** la de los "carrillistas", que siendo conscientes de la situación de CCOO, no están por plantear una movilización general organizada y siguen con la vieja idea de que el AES, debe ser derrotado en la negociación colectiva, intentando coordinar convenios y movilizaciones, pero sin llegar a una acción preparada y generalizada; **tres,** la que hemos defendido los militantes de la LCR, en la Ejecutiva, en el Consejo Regional y en la Asamblea General de Delegados, de que el AES como pacto político-económico del Gobierno y la patronal, contra la resistencia de los trabajadores, debe ser derrotado en la negociación colectiva, pero a la **vez es necesario preparar una jornada de lucha general, centralizada contra la política económica del gobierno González.**

Esta propuesta presentada por nuestro camarada Ramón Górriz en la Ejecutiva Regional alcanzó 2 votos, 11 en contra y 6 abstenciones, en el Consejo alcanzó 4 votos, 8 abstenciones, 30 en contra, y en la Asamblea General de Delegados tuvo una buena aceptación a la hora de su explicación.

Sin embargo, en el debate y la discusión va ganando partidarios, la idea de la jornada y así en el secretariado del 22.10.84, órgano de mayoría carrillista, el Secretario General plantea de "para hacer frente al AES no basta sólo explicar a los trabajadores sino hacer comprender que es necesaria la movilización. En este sentido, es necesario que, sin fijar fecha, tengamos en perspectiva confluir en una movilización para enero-febrero".

Es una tarea fundamental de la izquierda sindical continuar en los próximos meses la lucha por la convocatoria de la Jornada, hasta lograrla imponer.



Un trabajo importante

Dentro de la campaña de información, explicación y rechazo del AES, ha destacado el sindicato del metal y en concreto el trabajo realizado en la "General Motors", "Tudor", "Caf". En la "General Motors", durante tres días se han celebrado 24 asambleas a la hora del bocadillo, se han repartido miles de hojas, en "Tudor" y "CAF", ha habido dos asambleas de más de una hora de duración. Una constante reflejada en todas ellas ha sido la respuesta virulenta de UGT, en la línea "anticomunista" del editorial del último, "El Socialista": "los de Comisiones quieren hacer política", "se prepara una huelga para el 16", "el AES no nos va a afectar en la negociación" "el despido es falso". Ni que decir tiene que los medios de comunicación también ha aportado su esfuerzo a esta campaña. En "General Motors" se guardó un minuto de silencio en memoria de **Raúl Losa,** además de enviar telegramas de las secciones sindicales del Metal a Gijón, mostrandp nuestra repulsa por el asesinato.

Hay que constatar que la campaña contra el Gobierno y la patronal a nivel de información y explicación, sólo se puede ganar en las empresas y en ese sentido hay que realizar un esfuerzo ejemplar por parte de los delegados y afiliados en impulsar las asambleas y el debate. Cuantos más esfuerzos hagamos ahora, mejores condiciones tendremos para ir a la movilización, único método para convertir en papel mojado el "regalo" de Cuevas, González y Redondo. □

CONFERENCIA DE LA CORRIENTE SINDICAL DE IZQUIERDAS DE ASTURIAS:

LA CSI GOZA DE BUENA SALUD, PERO...

A los 3 años de la expulsión de la dirección y de la mayoría de afiliados de CCOO de la comarca de Gijón —capital industrial de Asturias—, se ha celebrado la primera Conferencia de la Corriente Sindical de Izquierdas, (CSI) organización en la que se aglutinaron los expulsados y que ha conseguido en estos 3 años mantener una presencia dinámica en el movimiento obrero gijonés, y especialmente en las luchas del sector naval en cuyos astilleros concentra buena parte de su implantación. Esta Conferencia tenía como objetivo decidir los perfiles de la corriente y discutir a fondo un sistema organizativo adecuado que permita asentar la consolidación alcanzada por la corriente en fábricas y talleres.

Los resultados de la Conferencia servirán sin duda para favorecer esa consolidación; pero el debate sobre "¿qué somos?" seguirá pendiente durante bastante tiempo ya que sólo alcanzó un nivel superficial en las ponencias y debates de la Conferencia, observándose, eso sí, un paulatino abandono de la perspectiva de unidad con CCOO, que tan nítidamente estaba planteada en la Conferencia fundacional de la corriente, celebrada hace 3 años.

Corresponsal



Algo más de un centenar de delegados, en representación de los 2.000 afiliados cotizantes, con que cuenta la CSI y un importante número de militantes de la corriente que asistían como invitados, con voz pero sin voto, debatieron durante los días 27 y 28 de octubre los materiales presentados por la dirección saliente. Luis Redondo, el ex-secretario General de CCOO de Gijón, y durante estos años secretario de la corriente (que sería reelegido como responsable de la CSI por unanimidad en esa conferencia) presentó la ponencia de informe-balance conocida por "¿Qué somos?", con el que titulaba la primera parte de dicho informe. Tras estas" ponencias, serían discutidas las de "acción sindical y los tipos de lucha sindical a impulsar en los conflictos y movilizaciones", "la organización de la CSI", "la sección sindical en la empresa", "formación sindical y funcionamiento de la asesoría", "las finanzas y la administración en la CSI", "extensión de la corriente al resto de Asturias" y la elección del secretariado —secretaría por secretaría— y del Secretariado General ó responsable de la corriente.

Como se puede ver, la cuestión organizativa ocupaba un lugar central en los debates, en lógica con las necesidades de consolidación de una organización que en no pocos aspectos está todavía por hacerse. A destacar en este apartado, la voluntad expresada en los debates y conclusiones de dar prioridad a las secciones sindicales y a la estructura de base y la aprobación de la conformación de los órganos de dirección como coordinadora de los representantes de cada una de las secciones sindicales, que serán revocables en todo momento. El tema más discutido fue el de la elección del secretariado, pues en la ponencia el secretario de organización —J.M. Martínez Morala, reconocido dirigente del sector naval y trabajador de "Duro Felguera"— proponía que no fuera elegido en la conferencia, en lá que se elegiría sólo el responsable de la corriente, sino por la coordinadora de secciones sindicales. Pero tras el debate, los delegados rechazaron esa proposición y se impuso la elección del órgano de dirección en la Conferencia.

Los debates sobre línea y acción sindical, reafirmaron las posiciones de izquierda de la CSI contrario a los pactos y al sindicalismo de conciliación partidario de un sindicalismo de unidad de clase, de resistencia, de movilización... aunque es justo reseñar que este apartado no tuvo la riqueza de las discusiones organizativas, ni sirvió para profundizar en las ya conocidas tesis de la corriente; ni el AES, ni la reconversión ni la lucha por la paz... fueron tratados con profundidad ni en las ponencias ni en los debates.

El aspecto más polémico que recorre hoy la corriente, fue abordado poco antes de finalizar la Conferencia, en la ponencia de "extensión de la CSI en el resto de Asturias" en la que se plantea la necesidad de implantar a la CSI como central sindical en el conjunto de zonas, empresas y sectores de la región. Oscar Tuñón, trabajador de "Duro Felguera" y dirigente de astilleros, planteó dos problemas de fondo:

— ¿Cómo se entendía esa extensión?. ¿Afiliando a los trabajadores que ya quieren estar en la corriente y favoreciendo el surgimiento de decantamientos de izquierda en CCOO con un trabajo prolongado y no escisionista —con lo que estaría de acuerdo— ó buscando rupturas y escisiones en CCOO —orientación que consideraría negativa— en cuanto se tuviera un pequeño núcleo?. Tuñón recordó en su argumentación que el proceso de Gijón había estado tan arraigado en los trabajadores porque la corriente consiguió ser mayoría en CCOO.

— ¿Qué perspectivas de futuro tenía la CSI?. ¿Mantenerse de por vida como un sindicato regional y buscar la conformación de una izquierda sindical a nivel estatal sobre la base de una ilusoria coordinación estable con los sindicatos nacionalistas de izquierda? ¿o buscar la convergencia con la izquierda sindical de CCOO donde —dijo— se encuentra la mayoría de sindicalistas combativos manteniendo la perspectiva de reunificación con CCOO tal como se planteó en la conferencia fundacional, aunque esa perspectiva no fuera realizable —como no lo es— a corto plazo?.

Desgraciadamente la discusión sobre este aspecto tan crucial para el futuro de la corriente no contó ni con el tiempo, ni con el interés suficiente por parte de la mayoría de cuadros que prefirieron dejar congelado el debate de fondo y se limitaron a constatar la inviabilidad de una unificación con CCOO hoy, cuestión que no planteó allí nadie sobre el tapete.

En resumen, esta conferencia ha demostrado que la CSI goza de buena salud, que cuenta con unos experimentados dirigentes obreros que han sabido consolidar una experiencia tan difícil en los tiempos que corren, con un notable arraigo en el movimiento obrero gijonés, y que sigue manteniendo un bastión del sindicalismo de izquierda muy útil para la acción y la lucha de los trabajadores, como se ha demostrado en las luchas del sector naval y en la huelga general en protesta por el asesinato de Raúl. Pero se constata un retroceso en el espíritu unitario que animó siempre a la corriente, cierta confusión, alimentada por algunos dirigentes de la corriente entre el lógico, sano y natural enfrentamiento en las fábricas y luchas contra el sindicalismo practicado por CCOO y la teorización de la inutilidad de trabajar en organizaciones de masa con hegemonía reformista... dando pie a que se alimente entre los militantes de la corriente, posiciones sectarias que en un futuro podrían malograr el inmenso capital de implantación y experiencia que representa la CSI de Asturias para toda la izquierda sindical y el sindicalismo de este país.□



liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional

ADRIAN BIRD (MINERO BRITANICO) ESTUVO EN MADRID



LA SOLIDARIDAD, MAS NECESARIA QUE NUNCA

«A la hora de la verdad no podemos pedir ayuda a nadie más que a nuestra gente, a la gente de la clase obrera», dijo Adrian Bird en el mitin de solidaridad con los mineros británcios celebrado el pasado día 30 en Madrid. Dicho mitin estaba organizado por "Nuevo Claridad", la Federación de Banca de UGT y la USMR de CCOO. Al mismo asistimos 200 personas, en su mayoría militantes de Nuevo Claridad. La presencia de la izquierda sindical pudo con-tarse con los dedos de una mano...

M. Taylor

Durante la huelga, los mineros han dejado de cobrar unas 4.000 libras (800.000 ptas.) y han tenido que vender las televisiones, lavadoras, frigoríficos, etc. para continuar la lucha. Bird dijo que si los mineros eran la vanguardia del movimiento obrero británico, los jóvenes estaban siendo la *"vanguardia de la vanguardia"*. *"Muchos mineros mayores* —explicó— *pensaban que los jóvenes tenían muchas comodidades hoy día y que no pelearían en la huelga; sin embargo, han sido los que más están luchando". "Quizá sean los jóvenes los que menos tengan que perder, pero también son los que más tienen que ganar"*, añadió.

También destacó el papel jugado por las mujeres. *"Muchas mujeres* —dijo— *sin ninguna experiencia política o sindical, han tenido que acudir a mitines para explicar nuestra huelga, para extender la solidaridad"*. Señaló su labor en el reparto de comidas entre las familias de los huelguistas ("ollas comunes"), así como en los piquetes —algunos compuestos sólo por mujeres— en lo que han demostrado muchas veces *"tener más valor que los hombres"*.

El viejo león inglés enseña las garras

Desde que se inició la huelga minera se han producido sucesivos recortes de los derechos civiles más elementales, que *"en Gran Bretaña siempre se consideraron intocables"*. Más de 15.000 policías se encuentran destinados en las zonas mineras. Por primera vez, *"se han organizado una fuerza antidisturbios a nivel nacional"*. Bird dijo que se están aplicando muchos de los métodos represivos ampliamente ensayados en el Ulster. *"Los socialistas marxistas siempre hemos explicado que los métodos que se estaban utilizando allí se emplearían también contra nosotros. Pero la derecha del sindicato se reía. Al final, nosotros teníamos razón"*.

Los jueces y los medios de comunicación también participan del acoso contra la huelga. Los primeros, procesando a los huelguistas; los segundos, presentándoles como criminales. *"Si es un crimen* —dijo Bird— *defender nuestro puesto de trabajo, entonces sí que somos criminales"*. (Los trabajadores de Euskalduna gritaban el día 31, mientras eran desalojados por la policía, "nuestro delito es ser trabajadores").

Una de las principales conclusiones que han sacado de estos 8 meses de huelga es que "se ha demostrado que **"ningún sector de la clase obrera, por muy fuerte que sea, puede derrotar por sí mismo a un gobierno como el de Thatcher"**. Por eso los mineros han ido buscando el apoyo del resto de los trabajadores (marineros, estibadores, etc.). *"Las dos huelgas nacionales de los estibadores no han sido por casualidad. Ahora el sindicato de conductores de trenes está llevando a cabo un boicot del transporte de carbón a las centrales eléctricas"*.

"Tenemos que resistir porque podemos ganar"

Precisamente, según Adrian Bird, la solidaridad sindical y la llegada del invierno —con el aumento del consumo de carbón— son la clave para ganar el conflicto. Dijo que era significativo que el gobierno no contestase a las preguntas de los diputados laboristas de izquierda sobre las actuales reservas de carbón. *"Nos estamos acercando a una situación crítica. Los apagones serán los primeros pasos para la victoria. Pero nuestra victoria no será sólo de los mineros, sino de toda la clase obrera británica"*. De aquí que *"la cuestión de las finanzas sea fundamental. Tenemos que resistir porque podemos ganar"*.

Cuando la huelga de los mineros británicos se acerca a unos momentos decisivos, es necesario redoblar la solidaridad. La ayuda que, a través de CCOO, se está enviando a los mineros está centralizándose en la Federación de Minería de este sindicato. Ya lo sabes: ponte en contacto con dicha Federación (**tfno. (985) 225743/44/45/46**) y solidarízate con los mineros británicos. □

Y es triste, porque la solidaridad con los mineros británicos está siendo una de las claves del éxito de su huelga, acosada desde todos los flancos por la clase dominante de Gran Bretaña. Afortunadamente, la ayuda material para sostener su lucha no les está faltando: el sindicato minero de la CGT francesa les ha enviado 30 camiones con 400 toneladas de víveres; los sindicatos del Este europeo han mandado 170 toneladas de alimentos; de Nueva Zelanda han recibido barcos con corderos; los sindicatos de Noruega, Suecia y Dinamarca han enviado ayuda económica; otros sindicatos, como los australianos y los griegos, están impidiendo la compra de carbón inglés por sus gobiernos. En este mismo acto del día 30 se recogieron 45.600 pesetas. La Federación del Textil de CCOO tiene recogidas 50.000 pesetas y empresas, como Pegaso, se han comprometido a realizar colectas entre los trabajadores.

Adrian Bird, miembro del comité de huelga de Nottingham, ha recorrido 8.000 kms. por el Estado español explicando los motivos de la lucha de los mineros británicos, pidiendo solidaridad y poniendo en común con nosotros las experiencias de los 8 meses que llevan de huelga, con 5 muertos y 6.000 detenidos. Bird dijo que la huelga de los mineros tenía *"un paralelismo con la lucha contra la reconversión en el Estado español"*, porque está encaminada a *"defender los puestos de Trabajo"*. Señaló que *"en un país con 4,5 millones de parados son inmorales los despidos que planea la Thatcher"*.